

«Il y avait des drapeaux partout dans cette salle», a dit M. Howard.

M. Howard a décrit l'aspect de cette salle toute drapée de drapeaux. Et l'article continue:

M. Matheson a souligné aux étudiants l'apparition constante des trois feuilles d'érable sur les modèles de drapeau présentés par le public et il a signalé leur prédominance sur les anciens drapeaux et insignes du Canada.

«Il semblait convaincu que le drapeau national comporterait les trois feuilles d'érable, a signalé M. Howard, mais il n'était pas certain du fond.

Il a aussi mentionné qu'on pourrait sérieusement modifier le motif rappelant les deux océans qui bornent le pays et qui apparaît sur le drapeau de M. Pearson.»

M. Howard a dit que le député de Leeds s'était interrogé sur l'importance du motif rappelant les deux océans, en disant qu'environ 50 pays utilisaient ce modèle et que «nous devrions peut-être songer à symboliser un autre aspect de notre histoire».

M. Matheson a déclaré que des bandes ondulées de couleur bleu roi au haut et au bas de la bannière—une proposition qu'a soumise le peintre A. Y. Jackson du groupe des Sept, reçoivent beaucoup d'attention.

Il a ensuite montré un groupe de drapeaux qui se trouvaient à l'autre extrémité de la pièce. Ceux-ci, a-t-il dit, faisaient l'objet d'un examen très sérieux de la part du Comité.

Bien en évidence au centre on voyait une large bannière blanche ornée de trois feuilles rouges dans le milieu.

«Ces feuilles sont semblables à celles qu'avait proposées M. Pearson, a déclaré M. Howard, seulement elles sont plus droites et plus rapprochées.

Au-dessous était insérée la même partie de drapeau, sur le drapeau militaire traditionnel, au lieu de l'Union Jack.»

M. Howard a fait savoir qu'on allait montrer plusieurs drapeaux fleurdelisés.

M. Matheson a fait part aux étudiants d'une récente séance du comité où M. A. R. M. Lower, professeur honoraire d'histoire à l'Université Queen's, avait déclaré que le Canada se trouvait présentement au stade où étaient les États-Unis avant la guerre civile.

Je devrais signaler, à cette étape, que chaque témoin qui s'est présenté devant le comité avait reçu l'assurance qu'aucune partie des témoignages ne serait publiée, mais qu'ils seraient tenus secrets, de sorte qu'il puisse être libre de s'exprimer à sa guise. On a beaucoup insisté sur ce fait auprès des témoins afin de recueillir—et je suis persuadé qu'il en a été ainsi—leurs opinions franches et spontanées. Cet article est un exemple frappant que des indiscretions ont été commises.

J'en cite un autre passage et c'est M. Matheson qui parle:

«Il a affirmé que le drapeau est un symbole des tensions qui existent entre les races dans certaines régions du Canada, a dit M. Howard, et, à son avis, une guerre civile pourrait déchirer le pays, à moins qu'on ne règle ces différends.»

[L'hon. M. Monteith.]

Monsieur l'Orateur, quel genre de déclarations sensationnelles avons-nous là de la part d'un député et membre du comité devant les étudiants du pays, en particulier lorsqu'on se souvient que les réunions du comité étaient tenues à huis clos!

J'aimerais citer un article paru dans le *Citizen* d'Ottawa le 20 octobre sous le titre: «On favorise le drapeau de A. Y. Jackson.» Cet article écrit par Ken Kelly de la *Presse canadienne* dit, entre autres choses:

On rapporte que le dessin d'un drapeau du célèbre artiste A. Y. Jackson serait le choix d'une majorité des membres du comité du drapeau de la Chambre.

Des informateurs disent que le comité sera probablement divisé à 9 contre 5 et recommandera à la Chambre l'adoption du dessin à feuille d'érable du vieux peintre canadien de 82 ans comme drapeau du Canada et du pavillon rouge du Canada comme symbole de l'appartenance du Canada au Commonwealth.

Des sources fiables rapportent que le dessin de Jackson a reçu l'appui des députés libéraux, néo-démocrates, créditistes et de ceux du Ralliement des créditistes jusqu'à présent.

Les cinq conservateurs progressistes ne se sont pas encore prononcés et on croit qu'ils n'appuieront pas le choix de la majorité. On rapporte que des députés conservateurs, dont plusieurs collègues à la Chambre préconisant l'adoption du pavillon rouge du Canada comme drapeau national, ont proposé plusieurs modèles au comité... Il est à prévoir que l'on cherche à faire approuver par le comité une demande portant sur le prolongement du délai accordé au comité.

Monsieur l'Orateur, je répète la question: quelle est cette source sûre? Je puis vous assurer qu'il ne s'agit pas d'un membre du parti conservateur. Je dirai seulement que l'informateur de M. Kelly l'a mal renseigné. Je ne saurais dire s'il l'a fait exprès, mais il est évident qu'il s'est payé la tête de M. Kelly. Faite de propos délibéré, cette tentative de tromper le public a sûrement dû déconcerter l'éminent artiste A. Y. Jackson.

Passons ensuite au 23 octobre et à un autre article de Ken Kelly de la *Presse canadienne*, publié par le *Citizen* d'Ottawa. Je donnerai lecture de quelques extraits seulement.

La plupart des libéraux qui font partie du comité insistent sur un modèle à trois feuilles d'érable. Ils rejettent l'Union Jack sous quelque forme que ce soit. D'autre part, la majorité des conservateurs, dit-on, insistent sur l'Union Jack sous quelque forme que ce soit et que tout motif à feuille d'érable contenue n'importe quel nombre de feuilles d'érable, sauf trois.

Là encore, monsieur l'Orateur, je tiens à signaler que quelqu'un a brisé la consigne, mais ce n'est certes pas un membre du parti conservateur. J'aimerais traiter d'un autre article paru le 24 octobre dans la chronique de M. Douglas Fisher, député. Voici un alinéa que j'aimerais commenter:

Certains soupçonnent que le chef de l'opposition officielle a été dans le secret de toutes les initiatives du comité et que ses avis étaient transmis subrepticement à celui-ci par l'entremise de certains conservateurs.