

avouées étaient de propager le communisme dans le monde entier. Sa ligne de conduite depuis la seconde guerre mondiale a démontré qu'elle était résolue à agir ainsi. En outre, elle possède les moyens militaires nécessaires à cette fin, du moins en Europe orientale. Le député d'Abitibi (M. Laprise) a signalé certaines activités agressives de l'Union soviétique depuis la fin de la seconde guerre mondiale. Il a mentionné entre autres les manœuvres en Hongrie et en Tchécoslovaquie et la domination générale exercée rigoureusement sur tous les pays de l'Europe.

• (2.40 p.m.)

En outre, l'Union soviétique n'a accordé aucune indépendance à la Lettonie, à l'Estonie et à la Lituanie ou à l'Ukraine. Ces dernières années, elle a fourni une grande quantité d'armes, de militaires et de spécialistes à l'Égypte et aux pays arabes. Elle a augmenté sa flotte militaire dans la Méditerranée, la mer Rouge et l'océan Indien. Une telle activité n'atteste pas d'intentions pacifiques, d'un vœu, quoique fréquemment exprimé, de détente, ni de démarches en vue de relations plus pacifiques avec le monde. Par là, l'Union soviétique indique qu'elle est toujours déterminée à étendre son pouvoir et son influence.

Ce sont des faits que nous devons nous rappeler. Nous ne devons pas nous leurrer et nous laisser aller à l'euphorie alors que le président des États-Unis annonçait hier que l'Union soviétique et les États-Unis allaient discuter de restreindre les systèmes de défense engins anti-engins. Je pense qu'à peu près tous applaudissent à cette intention et en espèrent le succès. Toutefois, nous ne devons pas oublier que les entretiens sur le désarmement se poursuivent depuis 15 ou 20 ans et que les résultats positifs sont assez limités. De fait, le seul véritable résultat qui me vienne à l'esprit est la discontinuation des essais nucléaires à découvert. Malgré les pourparlers sur le désarmement sur cette longue période, la force nucléaire des deux opposants a continué d'augmenter. Que je sache, on n'a pas réduit les forces conventionnelles dans les pays signataires du pacte de Varsovie.

C'est pourquoi je trouve très inquiétante la manchette du *Globe and Mail* d'aujourd'hui:

PM feels protocol with Russia will aid Canada's independence.

Et la manchette de la *Gazette* d'aujourd'hui s'établit ainsi:

Because of overpowering presence of the U.S. PM vows solid Soviet links

Must diversify relations to save Canadian culture

Et l'article déclare:

Hier, le premier ministre Trudeau a déclaré clairement à quel point il projette de modifier le sens de la politique étrangère canadienne et combien le Canada avait à apprendre de l'Union soviétique.

Il a placé la nouvelle entente entre le Canada et l'URSS dans le contexte des efforts du Canada à se libérer de sa dépendance des États-Unis, ...

Après avoir lu cela, on commence à se demander qui sont nos amis ou nos ennemis dans l'esprit du premier

ministre. Si les choses continuent de cette façon, il nous faudra chercher à savoir où nous en sommes et quelle est la situation. Qui pense que des rapports plus étroits avec l'Union soviétique vont sauver et améliorer la culture canadienne? A l'heure actuelle, la puissance militaire russe se fait sentir jusqu'au Moyen-Orient. Elle prolonge le conflit qui s'y déroule et opprime les peuples de l'Europe de l'Est. Est-ce ce genre de culture que nous voulons faire pénétrer chez nous? Il est ridicule de lire des titres comme «Le Canada a encore beaucoup à apprendre». Qu'avons-nous à apprendre des Russes dans le domaine dont je viens de traiter? En réalité, je crois que ce sont eux qui ont beaucoup à apprendre de nous au point de vue du respect de l'individu, de ses droits civils, etc. Nous n'avons pas grand-chose à apprendre d'eux, particulièrement de ce point de vue.

Il n'y a rien de plus contraire à la réalité que de croire que la plus grande menace contre le Canada vient des États-Unis et que nous pouvons la contrer en nous rapprochant de l'URSS. La force stratégique nucléaire des États-Unis est notre plus grande protection contre l'agressivité soviétique et il en sera ainsi pendant encore longtemps. Il est de notre intérêt de maintenir les meilleures relations possibles avec les États-Unis et de ne faire aucune déclaration qui pourrait faire croire aux citoyens américains que nous les considérons comme nos ennemis. Nous devrions bien savoir que cela n'est pas vrai. Ce sont nos voisins les plus proches et nos plus grands amis. Non seulement sommes-nous tributaires des États-Unis pour une grande partie de notre défense mais également pour la majorité de notre économie.

Il se peut que beaucoup estiment que l'influence américaine sur la pensée et la culture canadiennes a été si grande à cause de l'importation de revues, de journaux, des programmes de télévision et de radio et parce que les investissements américains sont si importants. Toutefois, ces investissements de capitaux américains expliquent, dans une certaine mesure, notre niveau de vie actuel et les progrès qui s'accomplissent au Canada. Ce serait brouiller les pistes que de donner à l'étranger l'impression que la plus grande menace contre le Canada provient des États-Unis; ce serait contraire à la réalité. A mon avis, c'est la pire des bêtises. Voilà pour cette affaire.

Il y a encore autre chose à ce sujet. On a posé des questions à la Chambre hier pour savoir si les déclarations du premier ministre et le protocole signifient un nouveau retrait de l'OTAN de la part du Canada. Le premier ministre suppléant (M. Sharp) a répondu que non. J'espère qu'il en sera ainsi. Des manchettes comme celles-là sont tout juste bonnes à faire craindre sérieusement une telle éventualité et ont sûrement semé l'inquiétude chez tous nos alliés de l'OTAN.

M'appuyant sur la motion à l'étude, je signalerai plus directement que la réduction unilatérale de nos forces dans l'OTAN a déjà eu de graves répercussions de ce côté. Quelques-uns de nos alliés de l'OTAN s'interrogent sur notre sincérité et sur l'importance du rôle que nous jouerons dans cette alliance. Bien que l'effectif des forces canadiennes ait été réduit de moitié environ, notre apport