

Edifice public à Pétrolea..... \$4,000

M. LISTER : J'espère que l'honorable député de Lambton-est (M. Moncrieff) réussira à avoir ce bureau de poste, plus vite que ne paraît avoir réussi l'honorable député de Lunenburg (M. Eisenhauer). Quant à ce crédit, je n'ai aucune objection à soulever contre le montant demandé pour la construction d'un édifice public à Pétrolea, car, en examinant la liste des édifices publics dans le pays, je vois que Pétrolea a autant de titres sous ce rapport, que toute autre localité, à l'exception des villes. Lorsque cette question fut discutée à la session précédente, le ministre des travaux publics posa le principe que l'on ne devait construire d'édifices que dans les endroits où la population et les revenus justifiaient une telle dépense, que leur principe de construction devait être uniforme, et que le gouvernement ne devait être guidé que par ces raisons dans la construction des édifices publics. Depuis, l'honorable ministre a agi ouvertement contre ces principes. Lorsqu'il dit à la chambre qu'il est guidé par certains principes dans la construction de ces édifices publics, il ne dit pas la vérité, et il prend une attitude qu'il n'a jamais suivie depuis qu'il est ministre des travaux publics. Je l'accuse ouvertement de prostituer la position qu'il occupe, dans le but de gagner l'appui public. Je l'accuse d'avoir bâti des édifices publics dans les endroits les plus insignifiants dans le but de s'assurer de l'appui pour le gouvernement, laissant de côté des endroits peuplés donnant de forts revenus au gouvernement, et où l'intérêt public demandait de tels édifices. L'honorable ministre prostitue sa position dans le but d'influencer les comtés et d'avoir des députés partisans du gouvernement. Le rapport des livres bleus sert d'appui à ma déclaration. Le village de Pétrolea a plus de droits à un édifice public que plusieurs autres qui en ont déjà ; mais je dois dire aussi que d'autres endroits ont plus de droits que Pétrolea. Woodstock, qui donne un revenu net de \$10,875, est entièrement ignoré par le gouvernement, tandis qu'il fait ériger des édifices publics à Cayuga, qui a un revenu net de \$918 seulement ; Strathroy, avec un revenu de \$3,180 ; Trenton, avec un revenu de \$3,485 ; Almonte, avec un revenu de \$2,930 ; Amherstburg, avec un revenu de \$1,176 ; et ainsi de suite. Il y a des édifices publics à Aylmer, Québec, qui n'a un revenu que de \$681 ; Joliette, avec un revenu de \$1,764 ; Lachine, avec un revenu de \$292 seulement ; Rivière du Loup, avec un revenu de \$1,789 ; Sorel, avec un revenu de \$1,863 ; St-Jérôme, \$890 ; Saint-Jean, \$2,771, et Trois-Rivières, la plus grande en dehors des citées, \$4,416. Puis dans la Nouvelle-Ecosse, je vois qu'il y a des édifices publics à Annapolis, qui a un revenu de \$1,188 ; Antigonish, qui envoie ici le ministre de la justice, \$1,775 ; Arichat, \$434 ; Barry, \$776 ; North Sidney, \$1,462 ; Pietou, \$3,078 ; South Sidney, \$1,582 ; Windsor, \$3,018 ; Yarmouth, \$537. Puis, dans l'Île du Prince-Edouard, nous voyons des édifices publics dans Montague, \$465 de revenu ; Summerside, \$2,466. Dans le Nouveau-Brunswick, Bathurst, avec un revenu de \$1,019, seulement ; Carlton, St-Jean, \$841 ; Chatham, \$2,459 ; Dalhousie, \$628 ; New-Glasgow, \$1,374. Sur le nombre total d'édifices publics dans Québec, Ontario Nouveau-Brunswick, Nouvelle-Ecosse, Île du Prince-Edouard, cinquante-deux, pas un endroit ne donne un revenu aussi élevé que Woodstock ; un petit nombre donnent la moitié de ce revenu, il n'y en a que cinq qui donne

M. PATERSON (Brant).

un revenu égal au revenu du bureau de poste du village de Sarnia.

Je n'ai aucune objection à ce que l'honorable député obtienne un bureau de poste à Pétrolea, mais je dois dire au gouvernement que la ville de Sarnia est le chef-lieu du comté de Lambton ; que c'est un port d'entrée, avec une population de 7,200 tandis que Pétrolea à au-dessous de 5,000. Sarnia est un port et donne au gouvernement un revenu net de \$5,619, contre un revenu de \$3,997 à Pétrolea. Environ \$30,000 de droits douaniers sont perçus à Sarnia, et je n'ai pu m'assurer du revenu de l'intérieur.

Ainsi, si le gouvernement suivait la politique du ministre des travaux publics, le premier endroit de Lambton qui aurait droit à des édifices publics, ce serait Sarnia. Mais le gouvernement ignore le principe émis par l'honorable ministre des travaux publics, et il a accordé des édifices publics aux comtés sur l'appui desquels il comptait.

Comme je l'ai dit, il y a 52 villes dans le Canada, en dehors du Manitoba, des territoires du Nord-Ouest et de la Colombie Anglaise ; et la ville de Woodstock a une plus grande population, et donne un plus fort revenu qu'aucune de ces 52 villes ; et sur ce nombre, il n'y en a que 5 qui dépassent le chiffre du revenu et de la population de Sarnia. En outre, Sarnia est le point de distribution pour la malle du comté. Les malles sont préparées à cet endroit pour les différentes parties du comté. Je le répète, si le ministre des travaux publics eut été sincère Sarnia aurait eu des édifices publics avant aujourd'hui. On alléguera, je le sais, que le revenu de l'intérieur doit surveiller l'inspection des huiles, et que cela n'exige pas un bureau, car l'inspecteur doit faire ses tournées d'inspection. Ce n'est pas une raison pour mépriser le droit qu'à la principale ville de l'endroit d'être considérée la première. Je dis que le gouvernement doit être tenu responsable de l'argent qu'il dépense en construction d'édifices publics dans un but politique, et l'électorat intelligent regardera cela comme une insulte et comprendra que c'est de la part du gouvernement, une tentative d'acheter aux dépens du public, l'appui dont il a besoin.

M. MONCRIEFF : J'ai écouté l'honorable député de Lambton (M. Lister) avec beaucoup d'intérêt, et je suis surpris de l'attitude qu'il a prise. Il admet d'abord généreusement que la ville de Pétrolea a besoin des facilités proposées par le gouvernement, et je n'occuperais pas le temps de la chambre, si l'honorable député n'eût déclaré que le ministre des travaux publics prostituait sa position pour obtenir l'appui nécessaire à son gouvernement.

Les dernières remarques de l'honorable député donnent à penser, tout simplement, que cette subvention à la ville de Pétrolea est destinée à augmenter la popularité du gouvernement. Mon succès aux dernières élections n'est pas dû à des édifices publics ou à l'aide du gouvernement. Cela est dû, ni plus ni moins, à la politique de l'opposition dans cette chambre, politique qui est détestée des cultivateurs de cecomté, et surtout, des mineurs et des raffineurs d'huile. Le comté avait élu auparavant un libéral, par une majorité de 140, ce qui fait un déplacement de 300 voix. Je désire donner le démenti le plus formel à l'insinuation faite par l'honorable député que ce crédit était destiné à acheter les votes. L'honorable député connaît la