

[Text]

Mr. Hamilton (Swift Current-Maple Creek): That is fine, I will not take up any more time. The Minister's salary?

Mr. Whelan: The Minister's salary is different.

Mr. Hamilton (Swift Current-Maple Creek): I know it is. Maybe you could drop me a letter, could you?

Mr. Whelan: We could gather all that information for you, yes.

The Vice-Chairman: Thank you, Mr. Hamilton. Mr. Whittaker.

Mr. Whittaker: Mr. Chairman, are we going to adjourn at 12.30 p.m.?

• 1225

The Vice-Chairman: I think we had planned on adjourning at 12:30, but I still have a few names on the list.

Mr. Whittaker: When is the Minister going to come back?

Mr. Whelan: I will not be able to come back next week because I will be going to OECD for three days. But I will be back later.

Mr. Murta: Will you be gone all next week?

Mr. Whelan: I go on Monday night and I come back on Friday afternoon. Because of the time changes we have to leave on Monday night.

Mr. Whittaker: I will be first on when he comes back, if I get five minutes. Is that right?

The Vice-Chairman: Yes.

Mr. Whittaker: I have a few areas to discuss and when you get back I want to take up the subject of administration costs. You have a cost of some \$25 million or \$26 million as the total for the administration. Is that mainly salaries? This is Vote 1.

Mr. Williams: If you turn to page 2-6 of the estimates you will see them under Standard Object and salaries and wages and of the \$26 million salaries and wages account for \$15,321,000.

Mr. Whittaker: It has almost doubled in two years since 1971-72.

Mr. Williams: It has gone up from \$9,900,000 to \$15,300,000.

Mr. Whittaker: Is that because of an increase in salaries, an increase in the number of people?

Mr. Williams: It is largely an increase in number of people. In the same period, if you look on page 2-8, you will see the total man-years authorized for 1973-74 is 1,350 as compared to the continuing employees on strength in 1971 of 874.

Mr. Whittaker: It has almost doubled again. That is not as close to being double as the salaries. What is the reason for the increase in people?

[Interpretation]

M. Hamilton (Swift Current-Maple Creek): C'est bon. Je ne prendrai pas davantage de votre temps. Pourriez-vous me dire quel est le salaire du ministre?

M. Whelan: Le salaire du ministre, c'est tout autre chose.

M. Hamilton (Swift Current-Maple Creek): Je le sais bien. Ne pourriez-vous pas me le dire par lettre?

M. Whelan: Nous pourrions vous donner ce genre de renseignement certainement.

Le vice-président: Merci, monsieur Hamilton. Monsieur Whittaker.

M. Whittaker: Monsieur le président, allons-nous ajourner à midi trente?

Le vice-président: Je crois que nous avons prévu de lever la séance à 12 h. 30, mais j'ai encore quelques noms sur ma liste.

M. Whittaker: Quand le ministre reviendra-t-il?

M. Whelan: Je ne pourrai pas revenir la semaine prochaine car je dois me rendre à une assemblée de l'OCDE pendant trois jours. Je reviendrai plus tard.

M. Murta: Vous serez parti toute la semaine prochaine?

M. Whelan: Je pars lundi soir pour revenir vendredi après-midi. A cause du décalage horaire nous devons partir lundi soir.

M. Whittaker: Lorsque le ministre reviendra, j'aimerais que l'on m'accorde cinq minutes en premier. Est-ce d'accord?

Le vice-président: Certainement.

M. Whittaker: Il y a quelques aspects des frais d'administration dont j'aimerais discuter. Le coût total de l'administration semble être de l'ordre de 25 ou 26 millions de dollars. S'agit-il principalement de traitements? Je parle du Crédit 1.

M. Williams: Si vous passez à la page 2-7 du Budget des dépenses, vous verrez sous la rubrique Articles courants, au poste des traitements et salaires, que sur la somme de 26 millions de dollars, le traitement des salaires représente \$15,321,000.

M. Whittaker: C'est presque le double du chiffre de 1971-1972, c'est-à-dire il y a deux ans.

M. Williams: Ce poste est passé de \$9,900,000 à \$15,300,000.

M. Whittaker: Est-ce dû à une augmentation dans les traitements, ou à une augmentation du nombre d'employés?

M. Williams: Il s'agit surtout d'une augmentation du nombre d'employés. Au cours de la même période, si vous regardez à la page 2-9, vous verrez que le nombre total d'années-hommes autorisées pour 1973-1974 est de 1,350, en comparaison d'un effectif constant de 874 en 1971.

M. Whittaker: Le chiffre a donc presque doublé encore une fois. Toutefois l'augmentation n'est pas aussi grande que du côté des salaires. Pour quelle raison le nombre d'employés a-t-il augmenté?