

niveau plus modéré, demeure donc fondamentalement instable. Ce qui poussera véritablement à limiter les armements, ce n'est pas l'atteinte d'un quelconque équilibre, mais la définition des paramètres qui présideront à sa vérification et à son maintien.

Deuxièmement, étant donné que la principale source de la pression exercée par l'URSS sur l'équilibre mondial du pouvoir réside dans sa puissance militaire, l'Ouest devrait mettre toute sa détermination à négocier la limitation des armements et le désarmement. Les Soviétiques nous menacent sur le plan militaire; ils ne nous menacent ni culturellement, ni politiquement, et encore moins économiquement. Nous ne devrions donc pas chercher à lier des objectifs non militaires à la question du désarmement.

Il y a, bien sûr, nombre de questions importantes que nous aimerions régler avec les pays membres du Pacte de Varsovie et, en particulier, avec l'Union soviétique. Je pense, par exemple, aux problèmes humains fondamentaux tels que le droit des Juifs et des dissidents à émigrer, à la promotion des échanges sportifs et culturels, et à la négociation d'accords économiques. Aussi importantes que soient ces questions, nous devons toutefois veiller à ce qu'elles n'entravent pas notre objectif essentiel, soit la conclusion