

The examination of the evidence filed of record in this cause, as well as the evidence of defendant and opposant filed as exhibits, force one to the conclusion that the defendant was living with the opposant, or the opposant was living with the defendant, that they were and are living together, and it is likewise manifest, from the evidence, that the household effects of defendant, even the goods bought by the defendant from plaintiff and for the price of which the action in this cause was instituted, were and are in the house now inhabited, were and are in the house now inhabited by defendant and opposant.

MARTINEAU et autre, demandeur-appelant v. LES COMMISSAIRES D'ÉCOLES POUR LA MUNICIPALITÉ DE ST-GRÉGOIRE-LE-THAUMATURGE, défendeurs-intimés, et LA COMMISSION DES ÉCOLES CATHOLIQUES DE MONTRÉAL, intimée par reprise d'instance.

Contrat de louage d'ouvrage—Écroulement—Interprétation—Reprise des travaux—C. civ., art. 1013.

1. Dans un contrat de louage d'ouvrage pour la construction d'une maison d'école où se trouve la clause suivante: "En tout temps pendant le progrès des travaux, au cas de négligence ou de refus par la partie de seconde part (les demandeurs) d'employer ou de fournir une

MM. les juges Lamothe, juge en chef, Lavergne, Carroll, Martin et de Lorimier *ad hoc*.—Cour du banc du roi.—Nos 5257-375.—Joseph Archambault, C. R., avocat des appelants.—C.-A. Guertin, C. R., avocat des intimés.—P. St-Germain, C. R., conseil des intimés.