

38 ABRÉGÉ DU RAPPORT - RESSOURCES DU FLEUVE COLUMBIA

Puissance estimative des aménagements projetés

La puissance globale estimative que chacun des projets permettrait d'atteindre, les installations existantes y comprises, figure au tableau ci-après:

Projet	Capacité de retenue (en milliers d'acres-pieds)	Puissance moyenne (en mégawatts)	
		En période de faible débit	Période de 20 ans
Haute retenue aux lacs Arrow ¹	51,244	15,807	16,733
Sans dérivation			
Avec barrage de dérivation à Copper Creek	50,725	15,909	16,863
Avec barrage de dérivation à Dorr	49,282	15,839	16,753
Basse retenue aux lacs Arrow ²	46,345	15,616	16,536
Sans dérivation			
Avec barrage de dérivation à Copper Creek	45,826	15,718	16,667
Avec barrage de dérivation à Dorr	44,383	15,649	16,557

1. "Haute retenue" - Avec barrage au lac Arrow inférieur, une capacité de retenue de 7,999,000 acres-pieds est obtenue, grâce à deux barrages, soit un au Murphy Creek et un à la sortie du lac Arrow inférieur.
2. "Basse retenue" - Sans barrage au lac Arrow inférieur, une capacité de retenue de 3,100,000 acres-pieds est obtenue, grâce à la construction d'un barrage au Murphy Creek et d'ouvrages de régularisation au chenal qui relie les deux lacs Arrow.

Le barrage de dérivation à Copper Creek donnerait le potentiel de puissance le plus élevé; le projet comprenant ce barrage offre une puissance globale estimative d'environ 130 mégawatts plus élevée que n'offre le projet sans barrage de dérivation, et d'environ 110 mégawatts de plus que le projet comprenant un barrage de dérivation à Dorr.

Le projet comprenant un barrage de dérivation à Copper Creek donnerait la plus forte hausse de production d'énergie électrique possible, en regard de la production actuelle. Le projet ne comprenant aucun barrage de dérivation donnerait la plus forte production possible aux États-Unis, mais la moindre au Canada, tandis que le projet comprenant un barrage de dérivation à Dorr aurait l'effet exactement