e la déne pas a bien er, M. ver ramanieoignage avocat éal des ? ibres du les ciris avez roduites temps elles M. Boyer en mme ne a devant es dates s livres, it après Mathieu es jouruelquesdévoilés étant visite de vocat au lemander dé pour ent à un eu depuis oc M. Deprocédé-

s que j'ai

oris que

lui do-

lui ont

mandai un jour si réellement je n'avais pas moi-même lu les dépositions dans la cause de Mathieu et Charlebois -je lui demandai si c'était yrai que M. Mousseau avait reçu ou devait recevoir une certaine somme, partie du prix qui était mentionné comme devant lui revenir à lui, DeBeaufort; il m'a dit que oui. Alors je lui ai demandé s'il aurait objection à me laisser voir ces documents-là pour ma satisfaction personnelle; il me dit: Je n'en ai aucune; là-dessus il me dit: "Vous comprenez, moi, dans cette affaire, je ne tiens qu'à recevoir mes trois mille trois cents et quelques plastres, soit un tiers de la somme que Charlebois devait payer. tait bien entendu que ceci devait m'être payé, tout le monde était d'accord là-lessus, parce que je n'ai intenté la poursuite contre Charlebois qu'après avoir épuise tous les autres moyens pour recouvrer mon argent." Alors je lui dis: "Voulezvous me laisser voir les documents? Sont-ce des documents qui ont rapports exclusivement et plus particulièrement à cette transaction-là?" Il me dit: "Oui. Et en même temps ç'a rapport à l'affaire Bérque," dont je connaissais quelque chose. Il y avait eu une enquête sur une demande de destilution de M. Bérque et c'était une affaire parfaitement publique. 'Il y a des lettres de M. Bergeron et d'autres personnes en rapport à cette enquête-là et vous verrez tà-dedans les procédés, la manière dont on s'est pris pour essayer d'obtenir la destitution de M. Bérque" Il m'a apporté les lettres, je les ai lues pour voir quelle en était la teneur et je les lui ai remises. Je lui ai demandé s'il me permettait d'en prendre copie, il me dit que oui : Pourvu que diatement après, vous ne vous en serviez pas avant après, du règlement de cette sfinire. Alors je piers et je devais réunir

suis resté dans cette position-là pendant quelques temps; après, il est revenu me trouver en me répétant encore que ses opinions politiques avaient toujours été libérales ; qu'il n'avait pas d'objection du tout à dévoiler les faits qui s'étaient passés dans cette transaction, et qu'il était rendu presque à la nécessité et que, si je croyais pouvoir lui faire obtenir quelque argent pour ces documents-là et pour la narration fidèle et exacte des faits, il n'avait pas d'objection du tout à me les transférer. Je n'avais pris communication de ces documents que superfitiellement, je n'avais pris aucune note; je lui dis ceci : "Je ne connais que quelques amis ici qui pourraïent prendre intérêt dans l'affaire, et si vous voulez me permettre de communiquer ces documents-là à ces amis, et s'ils jugent qu'ils sont n sez d'importance pour être divolgés et pour faire la matière d'une acc sation sur la vente d'un contrat, alors je leur demanderai ce qu'i s peuvent vous donner. "Et je demandai quelles conditions à donner voudrait COS cuments; it m'a dit: "Moi, je tiendrais à avoir huit cents plastres si c'était possible, an moins à faire escompter un billet." Car il déclarait que le dernier de ses billets qui était partie de la considération que Charlebois s'était engagé à lui donner pour l'obtention du contrat, n'était pas encore échu. Alors je lui al communiqué le nom de ceux à qui je voulais montrer ces documents; je lui ai dit : "Je ne veux rien faire sans votre assentiment; si vous nie le permettez, je comm niquerai ces documents à l'honorable M Mercier, & M George Washington Stephens et à M Arthur Boyer." Imméquelques j'ai rencontié M que j'aie réglé mes affaires avec M cier, je lui ai communiqué les faits Mousseau et les autres." Il préten- que j'avais en ma possessionou dait même que M. Chapleau s'occupait avant ceta plutôt, il m'a remis les pa-