

en face du fait qu'un semblable pont maintenant en construction en Ecosse et auquel j'ai déjà fait allusion, un pont à deux baies de 1,700 contre une de 1,400, un pont de près de trois fois en tous sens les dimensions de celui de Québec, ne doit coûter que £1,600,000 soit \$8,000,000.

Mais heureusement que Sir Chs. Tupper va faire rectifier ces assertions erronées, il va faire relever à nouveau le parcours de la "ligne courte" et donner droit aux partisans de la ligne qui est vraiment la plus avantageuse pour le Canada, qu'elle le soit ou non pour les intérêts privés.

Sir Charles ne dira pas, lui, que le pont de Québec, nous sera inutile, préjudiciable. On a prétendu la même chose du pont Victoria quant à ses effets sur le commerce, le bien être de Montréal. Les résultats sont venus démentir ces sinistres prédictions. Il est clair que les convois de fret, de passagers, en destination directe des provinces maritimes, d'outre mer, passeront tout droit sans s'arrêter ici et pourquoi s'y arrêteraient-ils, s'ils n'y ont aucune affaire; comme il est clair aussi que ce pont nous amènerait tous les touristes, hommes d'affaires, fret etc. dirigé sur Québec par les voies de l'Intercolonial, du Grand Tronc, Chemin de fer central, de celui de Kennebec et autres, permettant en même temps à Lévis, cette autre moitié de Québec, de tirer son profit des ressources du Saguenay par le Chemin de fer du Lac St. Jean, de celles du Nord-Ouest par celui du Pacifique.

(Signé)

CHS. BAILLAIRGÉ, A. M.

Ingénieur de la Cité

M. S. R. C. etc., etc.