

On attend d'autres détails et dès qu'on les aura reçus on avisera immédiatement aux mesures à prendre en vue d'effectuer les réparations nécessaires.

Gazette du Canada—LISTE DES REGISTRAIRES
D'ÉLECTEURS

M. WERMENLINGER:

1. Qui a demandé à l'Imprimeur du Roi d'insérer la liste des registraires d'électeurs dans la *Gazette du Canada* du 16 janvier 1937?

2. A quelle date cette demande a-t-elle été faite?

3. A-t-on demandé à l'Imprimeur du Roi de suspendre jusqu'au mois de mars prochain la publication de la liste des registraires d'électeurs?

4. Quelles ont été les dépenses réelles encourues pour l'impression de la liste des registraires d'électeurs dans la *Gazette du Canada* du 16 janvier dernier, (a) composition, (b) papier, ouvrage fait à la presse, frais généraux, etc.?

L'hon. M. RINFRET:

1. Le Commissaire du cens électoral fédéral, mais aucune date d'insertion n'a été spécifiée.

2. Le 12 janvier 1937.

3. Non.

4. (a) et (b) Les frais sont à bien dire insignifiants et il est impossible d'en indiquer les détails demandés.

MAÎTRE DE POSTE DE MONT-JOLI (QUÉ.)

M. WERMENLINGER:

Quand et à quel endroit fut tenue l'enquête concernant la démission de monsieur E. Levesque, maître de poste à Mont-Joli, comté de Rimouski, d'après la réponse du ministre, tel qu'il appert au hansard du 4 février 1937?

L'hon. M. ELLIOTT: La décision de changer de maître de poste est venue à la suite d'une enquête tenue en mars-avril 1936 par le directeur régional des services postaux, de Québec, au sujet d'un colis mis à la poste à Mont-Joli et affranchi avec des timbres déjà utilisés, et d'autres irrégularités de même nature.

CONSEIL DES PORTS NATIONAUX

M. GARIEPY:

1. Sous la section six (6) de la Loi sur le Conseil des ports nationaux 1936, le Gouverneur en conseil a-t-il, en aucun temps, transféré au Conseil des ports nationaux, pour les administrer, les gérer et les contrôler, des ports autres que ceux d'Halifax, Saint-Jean, Chicoutimi, Québec, Trois-Rivières, Montréal et Vancouver?

2. Si oui, quels sont ces ports, et à quelle date ont-ils été ainsi transférés?

L'hon. M. HOWE:

1. Non.

2. Répondu sous le n° 1.

AMÉLIORATION DE LA RIVIÈRE RICHELIEU

M. GARIEPY:

1. Le Gouvernement a-t-il dépensé le plein montant inscrit sous le titre suivant dans le

budget spécial supplémentaire des dépenses de l'année financière se terminant le 31 mars 1937: "Rivière Richelieu, amélioration de la rivière et du système de canal de Chambly, \$500,000"?

2. Sinon, quelle partie de ce montant a-t-on dépensé?

3. Quel ministère fédéral a fait cette dépense?

4. L'ouvrage a-t-il été exécuté en régie ou à l'entreprise?

5. S'il a été exécuté à l'entreprise, a-t-il été adjugé sur soumissions?

6. Si oui, qui furent les soumissionnaires, et quel était le montant respectif de chaque soumission?

7. Quels furent les soumissionnaires heureux, et quel est le domicile ou le bureau-chef de chacun?

8. Les ouvrages couverts par cette soumission ont-ils été complétés?

9. Sinon, quelle partie de ces travaux ne sont pas encore exécutés?

L'hon. M. CARDIN:

1. Non.

2. \$9,844.90 jusqu'au 17 février 1937.

3. Le ministère des Travaux publics.

4. On n'a effectué que des travaux préparatoires: levés, forages, tracé de plans, etc.

5 à 9. Répondu sous le n° 4.

*EMPLOYÉS DE LA MARINE, SUR LE SAINT-LAURENT

M. GARIEPY:

1. Quels sont les noms, l'occupation et le domicile des personnes qui ont été employées par le ministère de la Marine, sur le fleuve Saint-Laurent, y compris les dragues et les brise-glace, durant l'année 1936?

2. Quel est le nombre de ces personnes employées par ledit ministère en aucune capacité et d'une façon temporaire, régulière ou permanente durant la même période?

3. Par qui chacune de ces personnes a-t-elle été recommandée?

L'hon. M. HOWE: Cette question comporte l'examen des dossiers de plus de 5,000 employés du ministère de la Marine. Il faudrait faire des recherches dans les dossiers des trente ou trente-cinq années antérieures pour savoir quels furent ceux qui recommandèrent ces employés. Ce serait une tâche presque impossible; en tout cas elle ne pourrait certainement pas être terminée pour la présente session et peut-être pas pour la prochaine.

M. L'ORATEUR: Question rayée.

CHEMINS DE FER NATIONAUX DU CANADA.—
DÉBOURSÉS EN MATÉRIEL NOUVEAU

M. ELLIOTT (Kindersley):

1. Quelle somme d'argent le Canadien-National dépense-t-il pour outillage nouveau?

2. Quelles sont les différentes espèces d'outillage, et quelle quantité de chaque espèce?

3. Quelles compagnies ont reçu les commandes?

L'hon. M. HOWE:

1. Environ \$17,400,000.

2. 300 wagons frigorifiques,
300 wagons à haussettes,