

[Text]

Mr. Herbert: I just really wanted to ask a question. I sense here that we are trying to lump two things together. Our terms of reference, the organization of the Committee, is the structure of the Committee and what Mr. Wenman is suggesting, with which I am in general agreement, concerns the work of the Committee. When he uses the word organization I think he is suggesting that we are trying to establish some future course of action for the Committee, and I cannot put together organization in that sense. I feel that you are going to have to tell me. If that is part of organization then there are quite a few other things we could have actually done today and that I would have liked to have done today, because I have my own ideas, too, on what I would like to see this Committee doing in the future.

The Chairman: Mr. Daudlin.

Mr. Daudlin: Mr. Chairman, I echo most of the sentiments that have been expressed, particularly by Mr. Fleming here. My grave concern would be that to accept the filing at this point, in essence, would be accepting that we have met today not only to organize per se but to establish agenda. I would have grave concern that indeed there may be members other than ourselves seated here who might otherwise have shown up, given that they been made aware in advance that we were dealing with organization and agenda, given that they had priorities that they would want to see established, given that they had subject matter that they would want to see considered in terms of priority, and I think we would be wrong to proceed in the manner that would preclude the possibility of others who have priority items, in their view, having the opportunity of coming and establishing what they feel should be the priority in terms of agenda. Accordingly, I would argue that if, in fact, you have authority I think it would be unwise, and I rather doubt that there would be authority on the same argument, as has been given by Mr. Fleming, that indeed there would be authority to receive the filing that Mr. Wenman proposes.

The Chairman: Mrs. Holt.

Mrs. Holt: I think what Mr. Wenman has raised is very, very important, is a matter of tremendous concern to all of us, and I would recommend that perhaps he could delay the filing and other aspects of his motion and let the steering committee look into the possibility of these types of investigations. We may not be able to do it in this Parliament but I have felt very strongly and I have talked about it to the previous Chairman, and he was Parliamentary Secretary, that the time has come for a penitentiary-type investigation of the CBC, the kind we did on the penitentiary, where we talked to everybody, and that we do something about the CRTC, too. Well, I am not even interested in you know who; he has his problems. But I am interested in the CRTC having gone beyond its mandate, and we are well aware of it in the West. And Mr. Wenman appeared there, as did many of us. So perhaps Mr. Wenman could delay or get advice on the legal aspects of his approach. I guess everything is set out in legalities and proprieties, but I think this Committee has to do something about it. I will tell you that the time has come to say that handling the estimates is just a rubber stamp process and that we have to go beyond it

[Translation]

M. Herbert: Je voulais poser une question. J'ai l'impression qu'ici, nous essayons de regrouper deux choses. Notre mandat, c'est-à-dire l'organisation de ce Comité, c'est la structure du Comité, et dans l'ensemble, j'accepte les propositions de M. Wenman, qui portent sur le travail du Comité. Lorsqu'il utilise le mot organisation, je crois qu'il pense que nous tentons d'établir un plan d'action pour le Comité; je ne comprends pas le mot organisation dans ce sens. Vous devrez m'éclairer. Si cela fait partie de l'organisation, alors, il y a un bon nombre d'autres choses que nous aurions pu faire aujourd'hui et que j'aurais aimé faire, car j'ai moi-même des idées personnelles sur le travail que j'aimerais voir accomplir dans ce Comité.

Le président: Monsieur Daudlin.

M. Daudlin: Monsieur le président, je partage la plupart des opinions exprimées ici, particulièrement celles de M. Fleming. Ce qui me préoccupe, c'est que si nous acceptons la présentation de ce document maintenant, nous affirmerions de fait que la réunion d'aujourd'hui n'avait pas seulement pour but d'organiser le Comité mais également d'établir un ordre du jour. Cela me préoccupe grandement, car d'autres députés se seraient peut-être pointés s'ils avaient su que nous allions traiter d'organisation et d'ordre du jour, puisqu'ils voulaient établir certaines priorités, et je crois que nous aurions tort d'agir de façon à empêcher ces derniers d'inscrire leurs priorités à l'ordre du jour. Conséquemment, comme l'a dit M. Fleming, je soutiens qu'il ne serait pas sage d'accepter le dépôt du document de M. Wenman, si de fait vous avez autorité sur cette question, ce dont je doute.

Le président: Madame Holt.

Mme Holt: A mon avis, la question soulevée par M. Wenman est très importante, et c'est une question qui nous concerne tous; je lui recommanderais peut-être de retarder le dépôt de sa motion, de même que d'autres aspects, afin de permettre au comité directeur d'étudier la possibilité d'autres types d'enquêtes. Nous ne pourrions peut-être pas le faire au cours de cette session, mais comme je le disais au président précédent, qui était secrétaire parlementaire, je crois fermement qu'il est temps que nous fassions sur la Société Radio-Canada une enquête comme celle qui a porté sur les pénitenciers et au cours de laquelle nous avons discuté avec tout le monde; nous devrions également faire quelque chose à propos du CRTC. Je ne m'intéresse même pas à vous savez qui: Il a ses propres problèmes. Je m'intéresse toutefois au CRTC, qui a outrepassé son mandat, comme nous le savons bien dans l'Ouest. M. Wenman y est allé, comme bon nombre d'entre nous. Donc, peut-être M. Wenman pourrait-il retarder le dépôt de son document ou obtenir des conseils sur les aspects juridiques de son action. Je présume que tout est proprement et légalement établi, mais je suis d'avis que ce Comité a quelque