

PRAYERS

Mr. Baldwin, from the Standing Joint Committee on Regulations and other Statutory Instruments, presented the Sixth Report of the Committee, which is as follows:

(Statutory Instruments No. 7)

1. In relation to its permanent reference, section 26 of the *Statutory Instruments Act*, 1970-72, c. 38, your Committee has determined to draw the attention of the Houses to

SI/79-20—Postmaster General Authority to Prescribe Fees Order

SOR/79-159—Domestic First Class Mail Regulations, amendment

SOR/79-161—Second Class Mail Regulations, amendment

The purported effect of these three instruments is to increase the rates of postage for letters of sixteen ounces or less posted in Canada for delivery in Canada and for Canadian newspapers and periodicals transmitted by mail in Canada for delivery in Canada despite the fact that Parliament has set the rates of postage for such items in explicit terms in sections 10 and 11 of the Post Office Act.

2. These three instruments purport to have the same legal effect as that claimed for SI/76-101, Postmaster General Authority to Prescribe Fees Order; SOR/76-552, Domestic First Class Mail Regulations, section 6; SOR/76-553, Second Class Mail Regulations, amendment, Items 1 and 2, Schedule A; SI/78-60, Postmaster General Authority to Prescribe Fees Order; SOR/78-297, Domestic First Class Mail Regulations, amendment; and SOR/78-298, Second Class Mail Regulations, amendment, which having been objected to by your Committee, were drawn to the attention of the Houses in your Committee's Third Report for the 1976-77 Session and its Fourth Report for the 1977-78 Session.

3. Your Committee deplores the persistent defiance of Parliament by the Crown in the setting of postal rates. Your Committee's objection to the way in which the Crown has proceeded in 1976, in 1978 and again in 1979 is based partly on *vires*, since the Post Office Act is a special Act and the Financial Administration Act, section 13, is a general Act (and prior to the Post Office Act as regards the letter rate), relating to services and facilities which your Committee is sure Parliament never thought would include the Canadian postal system. The validity of the Crown's actions under section 13 of the Financial Administration Act has been upheld at first instance in the Federal Court. Your Committee's objection is, however, also based on the unusual and unexpected use by the Crown of section 13 of the Financial Administration Act to intrude into an area Parliament has always hitherto reserved to itself. It was on this basis that your Committee drew the special attention of the Houses to the instruments purporting to effect the 1976 and 1978 rate increases in its Third Report for the

PRIÈRE

M. Baldwin, du Comité mixte permanent des règlements et autres textes réglementaires, présente le sixième rapport de ce Comité, dont voici le texte:

(Textes réglementaires n° 7)

1. Conformément à son Ordre de renvoi permanent, article 26, *Loi sur les textes réglementaires*, 1970-1971-1972, c. 38, votre Comité a décidé d'attirer l'attention des Chambres sur les

TR/79-20—Décret autorisant le ministre des Postes à prescrire des frais

DORS/79-159—Règlement sur les envois postaux intérieurs de première classe—Modification

DORS/79-161—Règlement sur les objets de la deuxième classe—Modification

Ces documents auront pour objet d'augmenter le tarif de port pour les lettres de seize onces ou moins postées au Canada pour livraison au Canada et pour les journaux et périodiques canadiens transmis par la poste au Canada pour livraison au Canada, bien que le Parlement ait fixé ces tarifs en termes explicites aux articles 10 et 11 de la Loi sur les Postes.

2. Ces trois documents sont supposés avoir la même portée juridique que le TR/76-101, Décret autorisant le ministre des Postes à prescrire des frais, le DORS/76-552, Règlement sur les envois postaux intérieurs de première classe, article 6, le DORS/76-553, Règlement sur les objets de la deuxième classe, modification, articles 1 et 2, Annexe A; le TR/78-60, Décret autorisant le ministre des Postes à prescrire des frais, le DORS/78-297, Règlement sur les envois postaux intérieurs de première classe, modification, et le DORS/78-298, Règlement sur les objets de la deuxième classe, modification, lesquels ayant suscité des objections de la part de votre Comité, avaient été soumis à l'attention des Chambres dans le troisième rapport de votre Comité pour la session de 1976-1977 et dans son quatrième rapport pour la session 1977-1978.

3. Votre Comité déplore la persistance de la Couronne à faire fi de la volonté du Parlement dans l'établissement des tarifs postaux. L'objection de votre Comité quant à la façon dont la Couronne a procédé en 1976, en 1978 et, de nouveau, en 1979, se fonde en partie sur les pouvoirs habilitants de la Couronne étant donné que la Loi sur les postes est une loi spéciale, tandis que la Loi sur l'administration financière (article 13) est une loi générale, (et elle est antérieure à la Loi sur les postes en ce qui concerne le tarif de lettre) qui traite de services publics dont le Parlement, selon le Comité, ne pensait certainement pas qu'ils comprendraient l'administration canadienne des postes. La validité des mesures prises par la Couronne en vertu de l'article 13 de la Loi sur l'administration financière a été reconnue en première instance par la Cour fédérale. Cependant, l'objection de votre Comité se fonde également sur l'usage inhabituel et inattendu que fait la Couronne de la Loi sur l'administration financière pour s'immiscer dans un domaine que le Parlement jusqu'à présent