

“ Ni par avis privés; ni par communis sermonis;”
 “ A faire pour son sang ce léger sacrifice,” où l'on voit
 où le second et le troisième vers ne sont mis là que pour ame-
 ner le quatrième. Il y a un autre exemple remarquable de
 diffusion dans ma seconde épître; page 69 du livre; au sujet
 de l'opinion de LUCRECE, sur la grandeur du soleil; diffusion
 que la nécessité d'expliquer ma pensée a rendue, pour nibi
 inévitable.

Passons aux incorrections, aux fautes de grammaire, si l'on
 veut. Pour ne pas parler des expressions ou des tournures in-
 terprétées par des notes, on lit, dans ma seconde satire:

“ Ma fille à la migraine,” ou bien, “ elle a le rhume.....”

“ Plût à Dieu qu'elle fut de tout point aussi bien;

“ Car jamais, dieu-merci, je ne me plains de rien.”

Il faut *Et*, et non pas *Car*, au commencement du troisième
 vers, si de tout point aussi bien ne peut s'entendre que de la
 figure, de la bonne mine, &c.—Je dis un peu plus bas, dans
 la même satire:

“ A l'ouïr vous diriez qu'il n'a d'autre désir

“ Que votre intention, votre dessein prospère.”
 Peut-on dire “ n'avoir d'autre désir, sinon ” pour ne désirer
 autre chose, sinon? je le crois: peut-on sous-entendre “ sinon ”
 avant le “ que ” qui doit suivre? M. Lebrun dira probable-
 ment que non; et il aura probablement raison.

“ Se laisser follement mourir contre son bien;

“ Manger le bien d'autrui pour conserver le sien;

“ Sont deux cas différents: l'un n'est que ridicule,

“ Mais l'autre est criminel, et veut de la férule;

“ L'un fait tort à soi-même, et l'autre à son prochain.”

Si l'on peut dire d'un cas, où l'un acte criminel, qu'il mérite
 la férule, ou un châtiment à celui qui s'en rend coupable; on
 ne peut pas dire d'un acte ridicule, qu'il se fait tort à lui-
 même, ni d'un acte criminel, qu'il fait tort à son prochain. Il y
 a donc transition de l'acte à l'acteur, si je puis ainsi parler;
 mais l'emploi des mêmes pronoms pour exprimer des sujets
 différents est ici contraire à l'exactitude grammaticale. La
 transition suivante n'offre pas la même incorrection:

“ La paresse produit la triste insouciance;

“ Cet être à l'air niaud, aux regards stupéfaits;

“ Du présent, du futur, ne s'occupe jamais;

“ L'insoucient voit tout, entend tout sans rien dire.”

Je dis, dans ma quatrième satire:

“ L'un combat la bonté qu'en cet être on adore.”

“ L'autre abaisse et détruit son suprême pouvoir.”

Quel est cet *un* et quel est cet *autre*? On ne peut s'y trom-