

UNE ANOMALIE DES VAISSEAUX UTERO-OVARIENS.⁽¹⁾

Geo. AHERN, M. D., Assistant-chirurgien de l'Hôtel-Dieu;
Aide d'anatomie à l'Université Laval.

L'observation que j'ai à vous présenter n'offre pas un intérêt bien palpitant; ce n'est pas même une observation, c'est une trouvaille de salle de dissection que je voudrais vous décrire parce que je ne l'ai vue mentionnée nulle part ailleurs.

Il s'agit d'une femme âgée de 35 à 40 ans dont les élèves disséquaient le corps depuis quelque temps déjà quand ils arrivèrent sur un problème qui les arrêta. Il se trouvaient en présence de deux uréters du côté gauche et ne pouvaient réussir à trouver les vaisseaux utero-ovariens du même côté. Après une dissection attentive, je m'aperçus qu'il n'y avait qu'un uréter et que ce qu'ils prenaient pour l'autre était en réalité les vaisseaux utéro-ovariens.

L'artère ovarienne au lieu de prendre naissance dans l'aorte ou même dans l'artère renale, ce qui est déjà rare, sortait du hile même du rein. Celui-ci enlevé et ouvert, je puis suivre l'artère ovarienne et trouvai qu'elle prenait naissance d'une branche intra-rénale de l'artère rénale, la branche postérieure. A son extrémité terminale, l'artère ovarienne se divisait normalement en une branche ovarienne, une branche salpingienne et une 3^e branche qui s'anastamosait avec l'utérine.

(1)—Travail présenté au VIème Congrès des Médecins de Langue Française de l'Amérique du Nord.