

[Text]

The Chairman: May I make a suggestion that would ease my job as chairperson? My role is to try to organize the work of the committee as efficiently as possible so we can reach a conclusion on the bill. In light of what has been said, particularly by Mr. Daubney, about hearing one or more expert witnesses give advice to this committee on the bill, we have the benefit of a learned council on this matter, Mr. Bartlett. We could ask him to prepare a paper on the bill, perhaps indicating other legislation on the subject of political rights and public servants.

• 1600

We are not looking for an in-depth treatise but simply an information document. After hearing one or more experts, we will be in a better position to adjudicate or consider the representations made by those affected by the bill, namely the Public Service representatives. We would hear from them as a group, and make it publicly known we were studying the subject-matter of the bill and were prepared to hear other representations, evidence or indications of interest from the public.

I have left out the government role in this because I do not know at what point it would be appropriate for the interested government officials to appear. It has been suggested that the government might want to make its representations after we have completed this process.

Mr. Daubney: When I said the government, I meant the Minister himself. I think we may want to hear from officials, and perhaps this would be a good point to hear from Mr. Hawkes.

Mr. Hawkes: Just clarification, Mr. Bartlett, from the Library of Parliament—

Mr. Gauthier: Is David Cheifetz still there?

Mr. B. Bartlett (Committee Researcher): No, he has not been there for several years.

Mr. Gauthier: He wrote for us in 1982, and I have something that is quite interesting on the Canadian Charter of Rights and Freedoms and its application. Maybe we could get copies of what was written before to have an idea of what is available.

Mr. Bartlett: Yes, I will pull that.

Mr. Hawkes: Looking at the striking committee report shows that from the chairman on through there is obviously a commitment to a bill that is treated seriously by all three parties. Partly because of the significance of the issue and partly because of its complexity, I do not think anyone in any party wants to get it wrong.

We do not want a piece of legislation that destroys our civil service or traditions, but one that produces a greater sense of freedom and the possibility of participation. I

[Translation]

Le président: Puis-je faire une suggestion qui faciliterait ma tâche de président? Mon rôle est d'organiser le travail du Comité de la façon la plus efficace possible afin que nous puissions en arriver à une conclusion sur le projet de loi. Étant donné ce qu'ont dit certains, et en particulier M. Daubney, à propos des témoins spécialisés dans cette question qui pourrait donner des conseils au comité sur le projet de loi, nous avons la chance d'avoir en M. Bartlett un conseiller juridique qui connaît très bien cette question. Nous pourrions lui demander de préparer une étude du projet de loi où il traiterait peut-être d'autres législations sur les droits politiques des fonctionnaires.

Nous ne voulons pas de traité savant mais tout simplement un document d'information. Après avoir entendu un ou plusieurs spécialistes, nous serons mieux en mesure d'évaluer ce que nous diront les personnes touchées par le projet de loi, c'est-à-dire les fonctionnaires. Nous pourrions les entendre comme groupe et faire savoir publiquement que nous étudions la question dont traite le projet de loi, que nous sommes disposés à entendre d'autres témoignages ou commentaires de la part du public.

J'ai laissé de côté le rôle du gouvernement, car je ne sais pas quand il conviendrait de faire comparaître les représentants du gouvernement qu'intéresse la question. Certains ont dit que le gouvernement pourrait vouloir présenter son point de vue une fois que nous aurons terminé.

M. Daubney: Quand je parle du gouvernement, je pense au ministre. Nous voudrions peut-être entendre les représentants du gouvernement et il serait bon d'entendre peut-être M. Hawkes à ce sujet.

M. Hawkes: Une précision, monsieur Bartlett, à la Bibliothèque du Parlement. . .

M. Gauthier: Est-ce que David Cheifetz y travaille encore?

M. B. Bartlett (documentaliste du Comité): Non, il n'y est plus depuis plusieurs années.

M. Gauthier: Il nous a écrit en 1982 et j'ai quelque chose de très intéressant sur la Charte canadienne des droits et libertés et sur ses implications. Nous pourrions peut-être obtenir des exemplaires de ce qui a déjà été écrit auparavant pour avoir une bonne idée de ce qui est disponible.

M. Bartlett: Oui, je vous obtiendrai cela.

M. Hawkes: D'après le rapport du comité de sélection, il est évident que ce projet de loi revêt une très grande importance pour tout le monde, y compris le président et que les trois partis prennent cette loi au sérieux. Tous souhaitent qu'elle aboutisse compte tenu de son importance aussi bien que de sa complexité.

Nous ne voulons pas des mesure législative qui détruit notre fonction publique ou nos traditions; elle devrait procurer un plus grand sentiment de liberté tout en