[Text]

In response to me, he said these airports will all be treated the same in the revolving fund. Either I am misunderstanding the figures or else Mr. McLeish may have inadvertently used the term, all being treated the same. In the case of Mirabel: $452 million worth of loans from Canada, interest on the loans, zero. In the case of Malton: $13 million in loans, no interest on the loans. In the case of Regina: $1.5 million in loans, interest $132,000. In the case of Saskatoon: loans from Canada, $1.1 million; interest on loans $97,900. In the case of Calgary: interest on loan zero; contributed capital: $135 million.

Now, how do you square that, Mr. McLeish? That is not being treated the same. Mirabel, Dorval, Malton, Vancouver and Calgary pay no interest on loans, and the smaller 18 airports are being charged interest. How is that being treated the same?

Mr. McLeish: I think the answer to your question—and I say "I think" because after reflection I might come up with a different answer—but right now, off the top of my head, I think the difference is those airports which are being brought into the fund have had their debt written off every year, ever since the debt was incurred, whenever that was.

Mr. Benjamin: The 18 smaller ones or the 5 big ones?

Mr. McLeish: Yes, the 18 smaller ones.

Mr. Benjamin: So the $1.5 million that is on, for example, for Regina for this coming fiscal year will be written off the following one?

Mr. McLeish: No, anything that is new, that is starting in 1979-80, for all airports in the fund, will then have to pay interest on future loans for the fund.

The Chairman: Thank you, Mr. Benjamin.

Mr. Benjamin: You are still not treating them the same.

Mr. McLeish: Yes, they will all be treated the same.

• 1710

The Chairman: Thank you, Mr. Benjamin. I would like to thank Mr. McLeish and his officials for appearing before us this afternoon.

The meeting is adjourned to the call of the Chair.

[Translation]

En réponse à mes questions, il affirmait que les aéroports étaient tous traités de la même façon pour ce qui est du fonds renouvelable. Je ne sais pas si je comprends mal les chiffres ou si M. McLeish s'est seul exprimé. Mirabel: 452 millions de dollars de prêts du Canada, aucun intérêt. Malton: 13 millions de dollars de prêts, aucun intérêt. Régina: 1,5 millions de dollars de prêts, 132 000 d'intérêt. Saskatoon: 1,1 millions de dollars de prêts du Canada, 97 900 d'intérêt. Calgary: 135 millions de dollars d'un capital versé, aucun intérêt.

Comment expliquez-vous ces chiffres, monsieur McLeish? Tous les aéroports ne sont pas traités de la même façon. Mirabel, Dorval, Malton, Vancouver et Calgary ne paient pas d'intérêt sur les prêts, les 18 plus petits aéroports paient de l'intérêt.

M. McLeish: Je pense que la réponse à votre question, je dis bien «je pense», car après mûre réflexion, je pourrais vous répondre différemment, je vous livre ici ma première impression, due au fait que les aéroports qui sont inclus dans le fonds renouvelable ont vu leurs dettes remises au fur et à mesure, quel que soit le moment. C'est la différence.

M. Benjamin: Vous parlez des 18 petits ou des cinq gros?

M. McLeish: Des 18 petits.

M. Benjamin: Ce qui veut dire que le montant de 1,5 million de dollars prévu, par exemple, pour Régina au cours de cette année financière sera radié lors de la suivante?

M. McLeish: Non, les nouveaux prêts, à partir de 1979-1980, pour tous les aéroports inclus dans le fonds porteront intérêt.

Le président: Merci, monsieur Benjamin.

M. Benjamin: Vous ne traitez quand même pas tous les aéroports de la même façon.

M. McLeish: Ils seront tous traités de la même façon.

Le président: Merci, monsieur Benjamin. Je remercie également M. McLeish, ainsi que ses collègues de leur présence cet après-midi.

La séance est levée.