

[Texte]

The Chairman: That is right. Are you finished, Mr. Bigg?

Mr. Bigg: Yes, I am.

The Chairman: Mr. Schumacher and then Mr. Roy.

Mr. Schumacher: Mr. Chairman, could I ask the Auditor General whether or not his office has been able to spend all of the funds appropriated to it over the past three or four years, funds provided for in the estimates.

Mr. Henderson: No, sir, we have not because we have not had the total staff. I think we might be able to give you the figures on that. I do not know whether Mr. Long has anything on that.

The amount of \$332,000 lapsed in 1970-71 and \$277,000 lapsed in 1971-72 which was largely attributable to the fact that we have not been able to recruit the staff for which we had asked the money.

• 1650

Mr. Schumacher: I just wanted to understand—there are these questions of red-circling and down-grading. What does red-circling mean in practical terms?

Mr. Henderson: Well, I am going to ask Mr. Long to describe that to you. He is pretty close to this too, and perhaps he can do it in a way that will enable me to cross-check my definition.

The Chairman: Mr. Long.

Mr. George Long (Assistant Auditor General): I will try to explain this, Mr. Schumacher. It is not really a simple thing, but you red-circle a position when you stop the increases of the person in that position until such time as salary increases catch up to what he is then getting. You may have a grade four position which, it is felt, really only warrants a grade three. You red-circle that position and the salary stops then until the salary of a grade three catches up. Then it picks up as a grade three position. This is the red-circling.

The down-grading, of course, is after the red-circling has gone its course. In the case of our directors, the down-grading is from a seven position to a six. Had they not been down-graded, they would have been in the seven and getting the salary of a seven position.

Mr. Schumacher: Under the present situation, who does the classification? Is that done by the Treasury Board or by the Public Service Commission?

Mr. Long: It is the Classification Division of the Treasury Board.

Mr. Schumacher: The actual situation then is that while the Treasury Board would appear to be generous in the creation of a certain establishment and the appropriation of the funds, they are making it impossible for those funds to be used by their method of classifying the positions in the Auditor General's office.

Mr. Long: To the extent of the difference of salaries of the 28 senior positions, that is true.

Mr. Schumacher: Is what we are talking about the fact that the Auditor General feels that he should have the responsibility for classifying the people within his office, that he should do the classification, and that this is what is required to make the office truly independent?

[Interprétation]

Le président: C'est exact. Avez-vous terminé, monsieur Bigg?

Mr. Bigg: Oui.

Le président: Monsieur Schumacher, puis M. Roy.

M. Schumacher: Monsieur le président, j'aimerais demander à l'Auditeur général si oui ou non son bureau a pu dépenser toutes les sommes qui lui ont été accordées au cours des trois ou quatre dernières années, à savoir les crédits votés.

M. Henderson: Non, monsieur, nous ne l'avons pas fait parce que nous n'avions pas de personnel complet. Je crois que nous pouvons vous fournir les chiffres. Je ne sais pas si M. Long a des données à ce sujet.

Le montant de 332,000 dollars a été crédité au fonds de réserve en 1970-1971 ainsi que celui de 277,000 dollars en 1971-1972, en grande partie parce que nous n'avions pu recruter le personnel pour lequel nous avions demandé ces sommes.

M. Schumacher: Je voulais simplement comprendre—il y a ces questions de cercle rouge et de démotion. Qu'est-ce que le cercle rouge signifie au point de vue pratique?

M. Henderson: Je vais demander à M. Long de vous décrire ce procédé. Il est assez près de la question et peut-être peut-il l'expliquer d'une façon qui permettra de vérifier ma définition.

Le président: Monsieur Long.

M. George Long (Auditeur général adjoint): Je vais essayer de vous l'expliquer, monsieur Schumacher. Ce n'est pas vraiment une chose simple, mais le cercle rouge indique un poste pour lequel les augmentations ont cessé pour la personne qui l'occupe jusqu'à ce que les augmentations de salaire rejoignent ce qu'il recevait à ce moment-là. Par exemple une classe 4, que l'on estime devoir valoir le niveau de la classe 3. Le cercle rouge marque le poste et le traitement cesse d'augmenter jusqu'à ce que celui de la classe 3 l'ait rejoint. Puis il continue à avancer dans la classe 3. C'est ce qui s'appelle le cercle rouge.

La démotion, naturellement, vient après le cercle rouge. Dans le cas de nos directeurs, la démotion est de la classe 7 à la classe 6. S'ils n'avaient pas baissé de rang, ils seraient dans la classe 7 et recevraient le traitement de la classe 7.

M. Schumacher: Dans la situation actuelle qui fait la classification? Est-ce le Conseil du Trésor ou la Commission de la Fonction publique?

M. Long: C'est la division de la classification du Conseil du Trésor.

M. Schumacher: Et la situation de fait indique par conséquent que le Conseil du Trésor semble généreux pour la création d'un certain service et les sommes votées à cet effet, tout en empêchant que ces fonds servent, d'après sa méthode, à classer les postes au bureau de l'Auditeur général.

M. Long: Dans le cas de la différence des traitements de 28 postes supérieurs, en effet.

M. Schumacher: Est-ce que nous parlons du fait que l'Auditeur général estime qu'il doit avoir la responsabilité de la classification des employés de son bureau, qu'il doit faire la classification et que c'est ce qui est nécessaire pour que son bureau soit vraiment indépendant?