

ANNEXE No 6

blir que le pur sang d'aujourd'hui n'est pas aussi bon que celui d'il y a trente ou quarante ans.

M. McCARTHY.—Quel est le but de tout ceci?

Le PRÉSIDENT.—Je désire savoir si M. Nelson partage les vues de E. King Dodds?

Le TEMOIN.—Certainement non.

Par M. McCarthy:

Q. M. Dodds souffre d'une malheureuse affliction depuis plusieurs années?

R. Je préfère ne pas discuter sa personne.

Q. Mais les gens qui ne demeurent pas à Toronto doivent connaître les faits sur M. Dodds. Il a été aveugle, n'est-ce pas? R. Oui.

Q. Pendant plus de cinq ans, peut-être? R. Pas plus longtemps que cela.

M. RANEY.—Une couple d'années.

M. McCARTHY.—Pardon.

Le TEMOIN.—Environ trois ou quatre ans.

Le PRÉSIDENT.—A-t-il été sourd aussi?

Par M. McCarthy:

Q. E. King Dodds est-il allé à New-York dernièrement pour y étudier les conditions là? R. Non.

Q. Il s'est trouvé dans la malheureuse situation de ne pouvoir voir si un homme était juif ou gentil sur le terrain du Woodbine? R. Oui, monsieur.

Q. Savez-vous quel âge a M. Dodds? R. Je crois qu'il dépasse les soixante-dix ans.

Q. A-t-il été un homme à prendre un intérêt actif et participer aux choses concernant le cheval depuis les dernières années? R. Non. M. Dodds vit du passé depuis vingt ans. M. Dodds est un de mes amis et je ne veux pas être appelé à parler contre lui.

Par le Président:

Q. Il vivrait du passé depuis l'âge de cinquante ans, M. Nelson? R. Oui, monsieur, en ce qui regarde sa participation active aux courses.

Par M. Raney:

Q. Il a été l'éditeur d'un journal de sport durant toutes ces années? R. Oui, monsieur.

Q. Le meilleur journal de sport au Canada? R. Le seul.

Par M. Sinclair:

Q. Quand a-t-il cessé d'être l'éditeur d'un journal de sport? R. Depuis environ un an et demi, peut-être. Peut-être pas aussi longtemps.

Par M. Raney:

Q. C'est moins que cela? R. Je ne me rappelle pas la date, bien que l'on m'ait offert la propriété.

Q. Le journal lui appartenait, n'est-ce pas? R. Oui.

Q. Il en avait la propriété? R. M. Dodds est un gentilhomme, ayant un langage excessif, qui finit par prendre le dessus sur lui-même, s'exprimant dans un langage très vigoureux.

Q. C'est un homme d'un bon caractère? R. Oui, monsieur.

Q. Le meilleur type d'amateur de cheval? R. Oui, il avait ses marques caractéristiques.

Q. Un homme qui a beaucoup dépensé sur les chevaux dans Ontario? R. Je n'ai pas connaissance de cela.

Q. C'est un homme très brillant? R. Un homme de très grande habileté sur certaines choses.

Q. Mais sur le sujet, le sujet des chevaux? R. Oui, je crois qu'il possédait un très grand don d'expressions.