

spécialement, un renforcement institutionnel à plus long terme que dans 10 à 20 % des cas.³² Le dialogue international sur la question a trouvé son point culminant dans le document rédigé en 1991 par le Comité d'aide au développement (CAD) de l'Organisation de coopération et de développement économique (OCDE) intitulé *Principes relatifs aux orientations nouvelles de la coopération technique*.³³ Ce rapport constitue une reconnaissance officielle par les donateurs du problème central de l'aide technique que voici: peu de projets et de programmes de CT se sont avérés «durables» au point de pouvoir se poursuivre après le départ du personnel étranger et de l'aide extérieure.

Cinq études indépendantes sont venues corroborer ce point de vue officiel. L'étude publiée par Robert Cassen en 1986 résumait les critiques à l'endroit du modèle expert-homologue de CT:

«Les plaintes sont bien connues: l'expert a privilégié l'exécution du travail par rapport à la formation, il était bon dans son travail mais mauvais formateur, il a eu plus d'influence que l'homologue, a empêché l'homologue de progresser dans sa carrière en restant trop longtemps et ainsi de suite; tandis que l'homologue n'a jamais été choisi ou qu'il a été choisi à une étape avancée du projet, il était trop occupé par son propre travail pour donner du temps à sa fonction d'homologue, il n'avait pas la formation voulue, a quitté le projet pour un meilleur travail, etc.»³⁴

Dans l'étude qu'il a réalisée pour le compte du Programme des Nations Unies pour le développement (PNUD), E. J. Berg ajoute que le modèle de coopération technique «expert-homologue fonctionne rarement dans la pratique comme il est censé fonctionner en théorie ... [parce que] les conditions fondamentales dans lesquelles le modèle peut fonctionner de façon relativement satisfaisante ne sont généralement pas réunies ...[c.-à-d.] la

32 Voir notamment Kealey, Daniel J., *L'efficacité interculturelle: Une étude des conseillers techniques canadiens à l'étranger* (ACDI, Hull, 1990).

33 OCDE, Comité d'aide au développement, op. cit.

34 Cassen, Robert, *Does Aid Work? Report to an Intergovernmental Task Force* (Clarendon Press, Oxford, 1986), p. 201 et p. 197.