

Déclaration économique

accroître les dépenses de recherche et de développement jusqu'à ce qu'elles atteignent 2.5 p. 100 du PNB, soit le double de ce qu'elles étaient alors? Nous apprenons ici que l'on enlèvera 34.6 millions de dollars au Conseil national de recherches et que l'on mettra fin à d'autres programmes de recherche. Est-ce là créer beaucoup d'emplois?

Voyons maintenant le Programme de développement des marchés d'exportation, qui a été conçu de façon à stimuler l'augmentation des exportations en vue de créer des emplois chez nous. Le gouvernement va réduire ce programme de 4 millions de dollars. Est-ce que cela contribuera à créer beaucoup d'emplois? Il en est de même de la Corporation commerciale canadienne à laquelle on enlève 5 millions de dollars. Encore là, cela nuit directement à nos exportations et aux possibilités du Canada d'exporter dans le monde entier. Un montant de 9.6 millions de dollars est directement supprimé du programme de logement social qui crée du travail dans le secteur de la construction. Nous savons tous le nombre d'emplois que contribue à créer dans tout le pays le Programme d'aide à la remise en état des logements. Ce sera là une perte d'emplois représentant 29.4 millions de dollars.

Je passe maintenant aux programmes de stimulants industriels. Je vois en face le ministre de l'Expansion industrielle régionale. On va tronquer le budget du Programme de développement industriel et régional de 200 millions de dollars. C'est là le seul véritable programme d'aide aux petites et moyennes entreprises du pays. Le premier ministre, le ministre des Finances et le ministre en face ont tous dit que c'était de ce programme que découleraient les emplois, mais voici qu'ils l'amputent de 200 millions de dollars en 1985-1986. Compte tenu de la façon dont fonctionne le programme, il faudrait que l'on accepte plus de demandes en 1984-1985 parce qu'elles ampièteraient sur cette période. Comment croit-on arriver ainsi à stimuler la création d'emplois dans le secteur privé? Le ministre a-t-il proposé une solution de remplacement? A-t-il annoncé que le gouvernement allait prendre 200 millions de dollars mais qu'un autre programme destiné à stimuler ce secteur, selon les belles paroles du discours du trône, allait le remplacer? Je n'ai pas trouvé la moindre idée innovatrice pour créer des emplois dans aucun de ces secteurs.

Je me permettrai de citer quelques autres mesures. On parle de «gestion rigoureuse des programmes.» Voilà qui est intéressant.

M. Turner (Vancouver Quadra): Que dire de VIA Rail?

M. Johnston: Mon chef mentionne VIA Rail. Je ne me propose pas de les citer toutes, seulement celles qui apparaissent directement sur cette page. VIA Rail apparaît sur la page, avec 95 millions destinés aux réparations des installations et ainsi de suite.

Voyons cependant d'autres mesures qui touchent directement les gens. Par exemple, le gouvernement réduira de six à trois semaines la période d'admissibilité aux prestations d'assurance-chômage. Cela représente 5.8 millions de dollars.

Il y a ensuite le Programme de mobilité. D'une part, le ministre vient de parler d'accorder une certaine forme d'allègement fiscal dans les localités touchées par les fermetures d'usines, mais de l'autre le gouvernement réduit de 2.8 millions le budget du Programme de mobilité du ministère de l'Emploi et

de l'Immigration. Ce programme est censé aider les travailleurs des régions où le chômage est plus élevé afin qu'ils puissent aller chercher les emplois disponibles dans d'autres localités. La liste s'allonge, monsieur le Président.

J'aimerais bien que les étudiants qui sont venus présenter leurs instances aux députés conservateurs et à un certain nombre d'entre nous soient encore ici. En ce qui concerne le Programme canadien de prêts aux étudiants, on supprime cinq millions d'aide financière aux étudiants canadiens. Je vois rougir le secrétaire d'État aux Affaires extérieures (M. Clark) et il a bien raison de rougir. Je dois rappeler la réponse qu'il a donnée plut tôt aujourd'hui à la Chambre. Je vois glousser le ministre des Affaires des anciens combattants (M. Hees) car son engagement à lui a au moins été respecté dans le discours du trône.

Canagrex disparaît.

Des voix: Bravo!

M. Johnston: Je laisserai la réaction venir de notre porte-parole officiel en la matière et des gens qui ont recours à Canagrex pour faire acheminer leurs produits vers les marchés étrangers. Vous trouverez peut-être un autre moyen, mais aucun d'entre vous n'est au courant de cet autre moyen. Nous attendons de le connaître.

Le Programme de formation générale dans l'industrie, qui a pour but d'aider financièrement les employeurs à fournir une formation professionnelle, est d'une importance capitale aujourd'hui pour permettre à ces gens de décrocher des emplois revalorisés. Or on constate que ce programme a été amputé de 40 millions. Par contre, le ministre de l'Emploi et de l'Immigration (M^{lle} MacDonald) va faire une étude. Voilà la nouvelle industrie que le gouvernement a créée: celle des études, des consultations et des comités. Avec tout le chômage qu'il va y avoir, cela ne produira certainement pas grand-chose, d'autant que dans la plupart des cas, le gouvernement cherche à réinventer la roue.

J'aurais cru que le premier ministre aurait rougi à la mention d'Été Canada. On enlèvera 85 millions à ce programme, qui donne du travail aux étudiants pendant les mois d'été. Supprimé le Programme PITMC, avec ses 84 millions: encore un bon programme d'emploi, qui disparaît.

Au chapitre des investissements, on note avec intérêt que la construction de l'ambassade de Washington est retardée d'un an. J'espère que le premier ministre en a parlé au Président.

Ce qui me frappe surtout, c'est que deux des grands centres de recherche—l'Institut de technologie industrielle et l'Institut de recherche à Shawinigan sont supprimés. Comme par hasard, l'un se trouve dans la circonscription du député de Winnipeg-Fort Garry (M. Axworthy), alors que l'autre se trouve dans la circonscription de mon collègue le député de Saint-Maurice (M. Chrétien).

M. Clark (Yellowhead): Et comment sont-ils allés là?

M. Johnston: Est-ce que le député de York-Sunbury (M. Howie) est à la Chambre ce soir? L'Institut de recherche forestière des Maritimes, situé à Fredericton au Nouveau-Brunswick, semble avoir trouvé grâce. C'est un institut de la même ampleur à peu près. Soit dit en passant, il a été implanté dans la circonscription du député, ce dont il devrait être reconnaissant. Je pense que cette suppression en dit assez long.

Enfin, le plus grand sujet d'embarras est réservé au ministre de la Défense nationale (M. Coates). Comment avez-vous pu