

[Text]

**Mr. Nicholson:** I think it's going to be pretty academic on this bill.

**The Chairman:** On this bill, particularly . . . keep in mind this is a legislative committee and we're going to have some expert witnesses who may take up quite a bit of our time at the beginning. It may leave us with only 10 minutes each in total if we're to end at one and a half hours.

**Mr. Thorkelson:** Mr. Chairman, my point is that rather than allocate time on the basis of party, in the House we've been moving toward greater and greater reforms called for by all parties and more participation by private members. The principle is that on committees private members should have equal time. That's all. You may change this by unanimous consent during a committee meeting, and I agree maybe it's academic, but that's just my point.

**The Chairman:** Can I have the motion then?

**Mr. Rideout:** I think I'll have to recommend to my party that we boycott these meetings if the government intends to railroad their people to do all of the discussions. We won't be part of it. We won't sit here.

**Mr. Thorkelson:** George, the problem with the Conservatives is they probably won't take up any time.

**Mr. Rideout:** Yes, but it's a matter of principle.

**The Chairman:** Order, please. I'll read the motion, then I want to make a comment myself. It says that during the questioning of witnesses each member should be allocated ten minutes during the first round and five minutes during the second and subsequent round or rounds.

**Mr. Rideout:** If you're going to interpret rounds the way it has been done traditionally in this place, then that's fine.

**The Chairman:** I don't think I have any option but to go with what has happened in the past and the procedure we are accustomed to at this point. You may want to raise this in another place, Mr. Thorkelson, but it's my intention that I'll go 10 minutes to the Liberal, 10 minutes to the New Democrat, 10 minutes to the lead-off for the government party. Then we go into second rounds.

**Mr. Rideout:** I have no objection if those second rounds are 10 minutes.

• 1555

**The Chairman:** The second rounds will be allocated equally. We have a motion on the table, but we have a problem here too.

**Mr. Rideout:** I would just call for an interpretation by the chairman as to what "round" means. If it means we are going to go Liberal, NDP, Conservative, and Liberal, NDP, Conservative, then I have no problem.

**The Chairman:** That's my interpretation.

**Mr. Rideout:** Based on that, we have unanimous agreement.

[Translation]

**M. Nicholson:** Les questions au sujet de ce projet de loi vont être assez techniques.

**Le président:** Surtout ce projet de loi . . . n'oubliez pas que c'est un comité législatif et que nous allons entendre des spécialistes dont l'intervention préliminaire risque d'être assez longue. Il est possible qu'il ne nous reste que dix minutes à chacun au total si nous voulons terminer en une heure et demie.

**M. Thorkelson:** Monsieur le président, je propose simplement qu'au lieu d'accorder le temps par parti . . . à la Chambre, tous les partis réclament des réformes et plus de possibilités de participation pour les simples députés. Le principe est simple: en comité, les simples députés devraient avoir un temps de parole égal. C'est tout. Vous pouvez changer cette règle avec le consentement unanime du comité pendant une réunion et je conviens que c'est peut-être un point théorique, mais c'est mon point.

**Le président:** Pouvez-vous me donner votre motion?

**M. Rideout:** Je crois qu'il me faudra recommander à mon parti de boycotter ces réunions si le gouvernement a l'intention de faire donner cette route pour accaparer la discussion. Nous ne participerons pas. Nous ne viendrons pas.

**M. Thorkelson:** George, le problème avec les conservateurs, c'est que probablement ils ne se serviront pas de ce temps qui leur est accordé.

**M. Rideout:** Oui, mais c'est une question de principe.

**Le président:** À l'ordre, s'il-vous-plaît. Je vais vous lire la motion, puis je ferai moi-même un commentaire. Il est proposé que pendant l'interrogation des témoins, dix minutes soient accordées à chaque membre pendant le premier tour et cinq minutes pendant le deuxième et tous les tours subséquents.

**M. Rideout:** Si vous interprétez tour dans le sens traditionnel, pas de problème.

**Le président:** Je ne pense pas avoir d'autre choix que de respecter la procédure suivie jusqu'à présent. Si vous voulez poursuivre cette question, monsieur Thorkelson, il faudra le faire ailleurs. J'ai l'intention d'accorder dix minutes au premier intervenant libéral, dix minutes au premier intervenant néo-démocrate et dix minutes au premier intervenant conservateur. Ensuite, nous passerons au deuxième tour.

**M. Rideout:** Je n'ai pas d'objection à ce que ces deuxièmes tours durent dix minutes.

**Le président:** Les tours seront répartis également. Nous avons une motion, mais nous avons aussi un problème.

**M. Rideout:** J'aimerais savoir ce que vous entendez par «tour». Si vous entendez par là que nous suivrons l'ordre libéral, néo-démocrate, conservateur, puis à nouveau libéral, néo-démocrate et conservateur, je n'ai aucune objection.

**Le président:** C'est ainsi que je l'entends.

**M. Rideout:** Dans ce cas, nous avons l'unanimité.