

[Texte]

year has been due to a new and more zealous interpretation of existing legislation rather than any legislative change.

Mr. Crombie: So that is the first order of priority, Mr. Chairman, again through you. You would be looking for relief on behalf of those you represent in terms of a reinterpretation of the reinterpretation rather than looking for relief through the enactment of new legislation. Is that fair to say?

Mr. Anthony: Yes. I think basically we are looking for two things: first, immediate relief from the problems which have arisen in the last year or so; and second, a longer-term, broader, more thoughtful approach to the whole range of tax issues which affect the cultural sector and which might not at the moment be providing problems, but could in potential terms, or could be adapted in the foreseeable future to provide incentives as opposed to obstacles.

Mr. Crombie: Thank you. Have you had a chance to read the press release and the brief from the Canada Council? Do you have any differences with their criteria for arts?

Mr. Anthony: No, my president and I were discussing this earlier this afternoon. We have gone through the Canada Council brief and consider it a very well reasoned and reasonable document. One of the things that struck us was, while we have made our arguments from a cultural perspective, they have made their arguments from a tax perspective, and I think the document has a lot of credibility attached to it as a result of the methodical approach they have taken.

Mr. Crombie: Do I take it, then, if the recommendations from the Canada Council were accepted and recommended by this committee, you would regard that as appropriate and sufficient relief for the people you represent?

Mr. Anthony: Certainly, it would respond to some of the immediate problems. As far as we are concerned, it would not go the whole way in terms of providing a set of tax regulations which applies to the whole cultural sector in recognition of the realities of the diverse activities which comprise the sector, but certainly, it would provide some relief and some solution to the immediate problems.

Mr. Crombie: Thank you. Again through you, Mr. Chairman, one of those recommendations suggests it might be more appropriate to forward average income in a block of five years. Some people suggested that was too short a time. I wonder what your view is.

Mr. Anthony: Mr. Chairman, we had a close look at the forward averaging provisions which flowed from the 1981 budget; indeed, at the time of the November 1981 budget. We were concerned then, and I suppose still are to a large degree, that the earning patterns of artists were not being taken into account in the development of the forward averaging program, and we certainly have to look at some other means of dealing with the fluctuating and low-income patterns which artists experience.

Mr. Crombie: Are you saying the five years may be appropriate for some artists but not for others?

Mr. Anthony: Yes, I suppose that is what I am saying. I guess the main problem with the new forward averaging

[Traduction]

ces dernières années, que n'importe quelle modification à la loi.

M. Crombie: C'est donc là la priorité, monsieur le président. Vous cherchez une réinterprétation plutôt qu'une nouvelle législation, n'est-ce pas?

M. Anthony: Oui. Nous cherchons deux choses: d'abord, un remède aux problèmes qui se sont présentés cette année, et ensuite, une façon plus raisonnable d'aborder à long terme toute la gamme des questions de fiscalité qui touchent le secteur culturel et qui pourraient éventuellement soulever des problèmes même si ce n'est pas le cas actuellement. Nous aimerions des mesures d'incitation plutôt que des assujettissements.

M. Crombie: Merci. Avez-vous eu l'occasion de lire le communiqué de presse et le mémoire du Conseil des arts? Approuvez-vous leur critères sur les arts?

M. Anthony: Non, le président et moi-même en avons parlé cet après-midi. Nous avons lu attentivement le mémoire du Conseil des arts et nous pensons que c'est un document raisonnable et réfléchi. Nous avons été frappés par le fait que, si nous avons présenté nos arguments dans une perspective culturelle, eux les ont présentés d'un point de vue fiscal. Je pense que le document, par son approche méthodique, est très crédible.

M. Crombie: Puis-je présumer que, si les recommandations du Conseil des arts étaient acceptées et appuyées par le Comité, vous trouveriez que c'est une solution efficace et acceptable aux problèmes des gens que vous représentez?

M. Anthony: C'est une solution aux problèmes immédiats, mais une solution qui ne constitue qu'une première étape dans la recherche de règlements qui soient applicables à tout le secteur culturel, dans toute sa diversité. Il apportera, c'est certain, une solution partielle aux problèmes immédiats.

M. Crombie: Merci. Monsieur le président, une de ces recommandations propose l'étalement du revenu sur cinq années. Certains ont dit que la période est trop courte. Qu'en pensez-vous?

M. Anthony: Monsieur le président, nous avons étudié de très près les dispositions étalement du revenu qui figuraient dans le budget de 1981. A ce moment-là nous nous préoccupions, et nous nous préoccupons encore, du fait que l'on n'a pas tenu compte alors de la variation et du niveau des revenus chez les artistes. Il faut certainement trouver des moyens d'en tenir compte.

M. Crombie: D'après vous, une période de cinq ans serait donc valable pour certains artistes, mais pas pour d'autres?

M. Anthony: Probablement. Je pense que le problème principal, avec ces nouvelles dispositions sur l'étalement du