

[Text]

Motion agreed to: yeas, 7; nays, 3.

Mr. Kempling: Assuming that we reach clause-by-clause stage—and amendments will be put to the bill, I assume—I have a motion that all amendments to Bill C-130 must be tabled with the clerk four calendar days before the beginning of clause-by-clause consideration by the committee.

Mr. Axworthy: In keeping with the total illogicality of the motions we are hearing, I point out that amendments derive from presentations by witnesses, the opportunity to hear from them as to what they think is important or how they are going to be injured or affected by the legislation. Under the terms of Mr. Kempling's motion, the last four days of hearings prior to clause-by-clause consideration become irrelevant. There is no opportunity to derive from those presentations, that evidence, any further judgment on this committee as to amendments that may or may not be made—

Mr. Kempling: It depends on the order of the witnesses.

Mr. Axworthy: —whichever witnesses appear in those four days, who may have real concerns affecting them, whether they are in agriculture or transportation, but will simply be told that they no longer have the opportunity, through their elected representatives, to present amendments on their behalf. I realize that Mr. Kempling is not sensitive to those kinds of issues, but I think Members of Parliament should be.

I would simply say that we should do as we have done in the past in other committees, that we should table any amendments at the close of public hearings.

Mr. Manly: I am very disturbed by this kind of motion coming right on the heels of the previous one, because it seems to be just one more indication that the Conservative majority is wanting simply to bulldoze everything out of its way so it can get this dealt with as quickly as possible.

The fact is that democracy is not always as smooth and as orderly as some of us would like. Sometimes it involves changes that are made at the last minute, particularly if we are going to be hearing witnesses right up until the time we begin clause-by-clause consideration.

Again I would simply appeal to the members opposite to think of what they are doing with this kind of motion. It is really again a form of bulldozing over the opposition and cutting short the democratic process in the interests of having what you consider to be a more orderly way of doing things. You are producing a form of order that is denying democracy, and in the long run that is going to lead to disorder.

• 1410

Mr. Allmand: I am interested in knowing what Mr. Kempling's reply is to the point made by Mr. Axworthy.

[Translation]

La motion est adoptée: oui, 7; non, 3.

M. Kempling: À supposer que nous en venions à l'étude article par article—et je suppose que des amendements seront déposés—je propose que tous les amendements au projet de loi C-130 soient remis à la greffière quatre jours civils avant le début de l'étude article par article.

M. Axworthy: Étant donné que les motions que l'on nous présente continuent à être totalement illogiques, je vais faire remarquer que les amendements découlent des interventions des témoins qui nous font savoir ce qui compte à leurs yeux et en quoi telle ou telle disposition de la loi peut leur être préjudiciable ou les affecter. Selon la motion de M. Kempling, les quatre derniers jours d'audience avant l'étude article par article ne serviraient donc à rien. Il ne serait plus possible de tirer aucune leçon de ces présentations, aucune possibilité d'en faire l'objet d'un amendement. . .

M. Kempling: Tout dépend de l'ordre des témoins.

M. Axworthy: . . . quels que soient les témoins qui comparaitront pendant ces quatre jours, et l'intérêt de ce qu'ils auront à nous dire, qu'ils traitent de l'agriculture ou du transport, on leur dira tout simplement qu'ils n'auront pas la possibilité, par l'intermédiaire de leurs représentants élus, de proposer des amendements. Je sais bien que M. Kempling se moque de ce genre de chose, mais il ne convient pas que les députés se montrent indifférents.

Je souhaite que l'on fasse tout simplement comme dans les autres comités, à savoir que nous déposions les amendements à la fin des audiences publiques.

M. Manly: Je suis très inquiet de ce genre de motion qui succède à la précédente car c'est une indication de plus que la majorité conservatrice cherche simplement à tout écraser sur son passage pour faire passer ce texte aussi rapidement que possible.

Il se trouve que la démocratie n'est pas toujours chose aussi simple et ordonnée que nous le souhaiterions. Parfois elle signifie que des changements doivent être apportés à la dernière minute, particulièrement si nous allons entendre des témoins jusqu'au début de l'étude article par article.

Encore une fois, je veux exhorter les députés d'en face à réfléchir à ce qu'ils font avec ce genre de motion. C'est encore une fois une forme de rouleau compresseur sous lequel on veut écraser l'opposition et abrégé le processus démocratique, dans l'intérêt de ce que vous-mêmes considérez comme une façon plus rationnelle de procéder. Vous créez un ordre qui nie la démocratie et qui aboutira à long terme au désordre.

M. Allmand: J'aimerais savoir ce que pense M. Kempling de l'argument présenté par M. Axworthy.