

[Texte]

criteria be provided. If that has not yet been sent out, it will be in the next day or two.

That, sir, was November 29. We received the criteria on February 4, 1984. Now, so much for the Minister's word.

I say to you, Mr. Chairman, and through you to members of the committee and the Minister, that we are not prepared to participate; we are not prepared to proceed any further in these proceedings unless we have a clear undertaking from the Minister, either now or within the next few hours, as to what dates he will be able to come back to deal with the very important questions under manpower training, job creation, youth unemployment, Unemployment Insurance Fund, and of course, the very important question of immigration policy, which has never been aired before this committee since the present incumbent took on the responsibilities of Minister.

• 1005

**The Chairman:** Mr. Hawkes and Mr. Keeper.

**Mr. Hawkes:** Thank you.

The Minister, a few moments ago, indicated he would be here Tuesdays, Wednesdays and Thursdays and Monday evenings in this month of May. There are 24 hours a day in Tuesday; there are 24 hours a day in Wednesday; 24 hours a day in Thursday and there is a few hours in Monday evening. Can the Minister give us some indication of his personal sense of priority as to how in God's name the Members of Parliament are the lowest? This standing committee of the House of Commons, charged with the responsibility of looking at \$4.5 billion worth of expenditures, the number one problem in this country, with all of those hours that the Minister is in Ottawa, how do we get to be the lowest priority? What are these marvellous things the Minister has to do that are more important than meeting with Members of Parliament to discuss his Estimates?

**The Chairman:** Mr. Keeper, I will give the Minister a chance to respond. Mr. Keeper had his . . .

**Mr. Keeper:** If the Minister has some immediate positive response, Mr. Chairman, I would be glad to wait for a couple of minutes. Clearly, we have already made appeals to the Minister to devote more time to the Estimates. One session to deal with both employment and immigration is totally inadequate. Our appeals seem to be falling on deaf ears. I find that rather shocking and disturbing. I think it would be wise for the Minister to right now make a commitment to be here for a reasonable number of sessions in order to deal with the Estimates in an expeditious way. I think it will serve both the public interest in terms of employment and immigration as well as his leadership aspirations. There can be no better coincidence of interest for the Minister. I wish he would simply take the floor and indicate that he would be willing to be here, identify the days. This is the time to do it. Actions speak louder than words.

**The Chairman:** Before I go to the Minister . . . Minister, do you wish to respond again? I was going to try to rule on the point of order.

[Traduction]

demandé. Si cela n'a pas encore été fait, cela le sera dans un jour ou deux.

Il s'agissait du 29 novembre et nous avons reçu les critères le 14 février 1984. Cela en dit long sur la crédibilité du Ministre.

Monsieur le président, messieurs les membres du Comité, monsieur le Ministre, nous ne sommes pas prêts à participer à ce genre de choses; nous ne sommes pas prêts à poursuivre les discussions à moins que le ministre ne s'engage clairement, maintenant ou au cours des prochaines heures, à nous donner les dates auxquelles il sera prêt à venir témoigner devant le comité au sujet des questions très importantes portant sur la formation de la main-d'oeuvre, la création d'emplois, le chômage des jeunes, la caisse d'assurance-chômage et aussi les questions très importantes concernant la politique en matière d'immigration, ce qui n'a jamais fait l'objet de discussions au comité depuis que le Ministre occupe son poste actuel.

**Le président:** M. Hawkes et M. Keeper.

**M. Hawkes:** Merci.

Il y a quelques instants, le Ministre a indiqué qu'il serait ici les mardis, mercredi et jeudis ainsi que le lundi soir au cours du mois de mai. Cela signifie 24 heures par jour les mardis, mercredis et jeudis et quelques heures le lundi soir. Le Ministre pourrait-il nous indiquer la raison pour laquelle les députés viennent tout en bas de sa liste de priorités. Ce comité de la Chambre des communes est un comité permanent chargé d'étudier des dépenses de l'ordre de 4,5 milliards de dollars visant à régler le problème n° 1 du pays. Comment se fait-il, avec toutes les heures que le Ministre passe à Ottawa, que nous venions en dernier sur sa liste de priorités? Quelles sont ces choses mirobolantes dont le Ministre s'occupe et qui sont plus importantes que de discuter des prévisions budgétaires?

**Le président:** Monsieur Keeper, je vais donner au Ministre la possibilité de répondre.

**M. Keeper:** Si le Ministre a des révélations positives à nous faire, je suis prêt à attendre quelques instants. Nous avons cependant déjà fait appel au Ministre pour qu'il consacre plus de temps aux prévisions. Il est tout à fait insuffisant de ne consacrer qu'une seule séance à l'étude de l'emploi et de l'immigration. Cependant, nos requêtes tombent dans l'oreille d'un sourd, et c'est cela qui me préoccupe. Le Ministre serait bien avisé de s'engager maintenant à venir témoigner plusieurs fois devant notre comité pour que l'on puisse étudier les prévisions de façon rapide. Je crois qu'en procédant de cette façon, il servira à la fois l'intérêt du pays et ses aspirations à la direction de son parti. Il ne pourrait y avoir de meilleures occasions pour cela. J'aimerais donc que le Ministre nous donne des dates précises, puisque les gestes parlent mieux que les paroles.

**Le président:** Avant de donner la parole au Ministre . . . Monsieur le Ministre vouliez-vous répondre? Je m'apprêtais à prendre une décision sur ce rappel au règlement.