

[Text]

Mr. Foster: Yes. That is fine, thank you, Mr. Chairman.

The Chairman: We have five minutes left. Mr. Walter and then Mr. Howe, if you could split that time.

Mr. Walker: This is just a supplementary on Quebec. I just wanted to know, if you have figures, whether this election in Quebec, financed the way it is, cost more or less than the previous one?

Dr. Paltiel: It will cost more because according to the figures I have in the last election 226 candidates received reimbursement. In this one, and I do not have the report of Mr. Drouin, it appears to be roughly 299 which is roughly one-third more, depending on which constituency. Remember the amount of reimbursement varies with the constituency.

Mr. Walker: Actually I am talking about the total cost of election under this new reimbursement scheme. There must be a figure.

Dr. Paltiel: I do not have that.

Mr. Walker: Not yet, but I think this would be the test of whether this system is achieving one of its main objectives, to hold down over-all election costs. This is why I think it is a very important thing to find out whether the old way of having the election, before they had this new system in Quebec, is greater or lesser than this latest one. Then I will bet that the last election will cost quite a bit more.

Dr. Paltiel: The total?

Mr. Walker: The total package than before and if so, they are defeating their own purpose.

Dr. Paltiel: It would appear so, but it is largely because in the 1966 election in Quebec there were two main parties and two very small parties. Even though they were recognized parties they were rather small, the RN and the RIN. This time the Parti Québécois and the Créditiste, of course, put up a much stronger showing and were much more serious competitors. This being so, it would appear that the cost might rise because of that, but not so much because of the subsidy system.

Mr. Walker: I realize that but one of the aims, as I understand it, was to hold down the total cost of elections. They are getting out of hand.

Dr. Paltiel: I do not think they have reached the levels they reached in 1956.

The Chairman: Mr. Howe.

Mr. Howe: Mr. Paltiel, were you ever a candidate in an election?

Dr. Paltiel: Have I ran as a candidate? Never.

Mr. Howe: Have you ever been in any kind of election, a commission, or a hospital board or a school board, or even in your own university? Have you run for an office?

Dr. Paltiel: Maybe, I do not know; I cannot recall. They were not very significant ones, anyway.

Mr. Howe: A little practical knowledge is a great thing. I come back to this word "suspicion" that you use so

[Interpretation]

M. Foster: Merci, monsieur le président.

Le président: Il nous reste 5 minutes. Monsieur Walker et monsieur Howe devront se les partager.

M. Walker: Je veux simplement savoir si les frais électoraux dans le Québec, sont plus élevés ou non si on emploie cette méthode.

M. Paltiel: Les frais seront plus élevés. Au cours de la dernière élection, 226 candidats ont reçu des remboursements. Au cours de la dernière élection, environ 299 candidats ont reçu des remboursements, soit environ $\frac{1}{3}$ de plus. Le montant varie avec la circonscription électorale.

M. Walker: Je parle du remboursement total en vertu du nouveau système. Il doit y avoir un chiffre.

M. Paltiel: Je ne l'ai pas.

M. Walker: Je crois que ce serait un bon moyen de savoir si le nouveau système réussit à diminuer les frais électoraux. Il faut savoir quel système est le meilleur: l'ancien ou le nouveau.

M. Paltiel: Le montant total?

M. Walker: Si les dernières élections ont coûté plus que les précédentes, il est clair que l'on se lèse soi-même.

M. Paltiel: C'est qu'en 1966, il y avait au Québec deux grands partis et deux petits partis, soient le RN et le RIN. Cette fois, le parti québécois et les créditistes constituaient une force beaucoup plus grande. C'est pourquoi les frais ont été plus élevés.

M. Walker: Je comprends, mais on voulait réduire les dépenses.

M. Paltiel: Elles ne sont pas aussi élevées qu'en 1956.

Le président: Monsieur Howe.

M. Howe: Monsieur Paltiel, avez-vous déjà été candidat lors d'une élection?

M. Paltiel: Non.

M. Howe: Monsieur Paltiel, avez-vous déjà participé à une élection de quelque façon que ce soit, avez-vous été membre d'une commission, avez-vous postulé un poste à l'Université?

M. Paltiel: Peut-être, je ne me souviens pas.

M. Howe: Il y a des choses qu'il est utile de savoir. Il y a eu deux élections au Québec depuis que la Loi est