

## EVIDENCE

(Recorded by Electronic Apparatus)

Tuesday, June 15, 1971

[Text]

• 1538

**The Chairman:** Gentlemen, we have a quorum to take evidence. We have before the Committee representatives from the Canadian Bar Association. We have Mr. A. J. McComiskey, Q.C., Chairman of a Special Committee. We have Mr. Pierre Lamontagne, a member of the committee and Mr. R. C. Merriam, Executive Director of the Canadian Bar Association.

Mr. Merriam, will you be making the presentation?

**Mr. R. C. Merriam (Executive Director, Canadian Bar Association):** If I may, Mr. Chairman, I would like to make one or two introductory remarks.

**The Chairman:** Certainly. Mr. Merriam.

**Mr. Merriam:** Mr. Chairman and gentlemen, first of all, may I say to you how much the Canadian Bar Association appreciates this opportunity of appearing before you and speaking to the brief which has been filed and which I believe has been distributed to members of the Committee.

As a bit of background, the brief was prepared by a special committee of our association which is representative of the profession from coast to coast, and was made up of persons who are widely experienced in the particular area which this bill is designed to cover. That committee met after having had an opportunity, individually, of considering the bill, discussing it with their confrères in their own individual geographical areas.

The committee met as such for a two-day session during which this brief was developed. It was then considered and approved at the national level by our executive and is filed with you as the official brief of the Canadian Bar Association. However, much of the credit, most of the credit, must go to Mr. A. J. McComiskey, Q.C., of Toronto who is on my immediate right, who is the Chairman of that committee and to Mr. Pierre Lamontagne of Montreal on my far right, also a member of that committee and to the other persons who formed the committee.

• 1540

I would like to make one further comment that so far as this brief is concerned it has been developed by our association from the point of view of lawyers with the particular expertise and experience that lawyers as such may have. We quite recognize that other disciplines may have a different approach to this bill and may reach different conclusions, but we are directing our attention to the bill, its provisions and its philosophy from the point of view of the experience of practising lawyers.

Mr. Chairman, with that I would like, if I may, to ask Mr. McComiskey to review the brief, possibly highlight the comments, recommendations and suggestions which are contained therein.

**Mr. McCleave:** Could I ask a question for clarification, Mr. Chairman?

## TÉMOIGNAGES

(Enregistrement électronique)

Le mardi 15 juin 1971

[Interpretation]

**Le président:** Messieurs, nous avons le quorum requis pour entendre les témoignages. Nous avons parmi nous les représentants du Barreau canadien. M. A. J. McComiskey, c.r., président du Comité spécial. M. Pierre Lamontagne, membre du comité et M. R. C. Merriam, Directeur exécutif du Barreau canadien.

Monsieur Merriam, allez-vous vous charger de l'exposé?

**M. R. C. Merriam (Directeur exécutif, Barreau canadien):** Si vous le permettez, monsieur le président, j'aimerais faire une ou deux remarques préliminaires.

**Le président:** Certainement. Monsieur Merriam.

**M. Merriam:** Monsieur le président, messieurs, en premier lieu, j'aimerais vous dire combien le Barreau canadien se réjouit de l'occasion qui lui a été donnée de vous parler du mémoire qu'il vous a envoyé et qui a sans doute été remis aux membres du Comité.

En guise de renseignements préliminaires, je vous dirai que ce mémoire est le fruit des travaux d'un comité spécial de notre association qui représente la profession dans tout le pays. Ce comité se composait de personnes hautement compétentes dans le domaine visé par le projet de loi. Après avoir étudié, chacun de son côté, et après en avoir discuté avec leurs confrères dans leur région, les membres du comité se sont réunis.

Le comité, en tant que tel, a siégé deux jours pour mettre au point ce mémoire. Notre bureau national l'a ensuite étudié et l'a approuvé; après quoi, il vous a été remis en tant que mémoire officiel du Barreau canadien. Toutefois, le mérite en rejaillit surtout sur M. A. J. McComiskey, C.R., de Toronto, immédiatement à ma droite et qui présidait le Comité, ainsi que sur M. Pierre Lamontagne de Montréal, à ses côtés, membre du Comité et sur les autres personnes qui composaient le Comité.

J'aimerais ajouter que nous avons rédigé le mémoire en partant du point de vue d'avocat avec les connaissances spécialisées et l'expérience que peuvent avoir des avocats. Nous sommes tout prêts à admettre que des personnes d'autres disciplines pourraient adopter une démarche entièrement différente dans l'étude du projet de loi et pourraient aboutir à des conclusions divergentes; nous nous sommes attachés au projet de Loi, ces dispositions et sa doctrine du point de vue des avocats.

Monsieur le président, j'aimerais demander à M. McComiskey de passer le mémoire en revue, de vous donner les points saillants de celui-ci ainsi que les recommandations et les propositions qu'il contient.

**M. McCleave:** Pourrais-je obtenir un éclaircissement, monsieur le président?