Il auroit été surprenant, si vous n'aviez pas aussi cherche à jetter de l'odieux sur les membres de la coin d'enquête, la présomption est en effet contre le Colonel, et qui croira que le Colonel avoit raison?.....Il ne falloit pas moins que donner à entendre que ces messieurs étoient prévenus contre votre Colonel et qu'ils ont excédé leur jurisdiction. Sur le premier de ces allégues, l'intégrité bien connue de ces Messieurs les met à l'abri de tout soupcon, surtout sur une assertion aussi vague de votre part; sur le second ils n'ont certainement pas besoin de justification. Que l'on voye l'ordre de reférence; on y trouvera quel espèce de rapport ils devoient faire, et il est suffisant de mentionner que d'après tous les faits qui leurs ont été soumis depart et d'autre, la plainte du Col. Bourdage devant eux, et les ordres et papiers au soutien de la défense de Mr. Cartier qui contient l'aveu de tout les faits essentiels, le tout ensemble servant à établir l'état de la question, ils ont cru devoir rapporter Mr. Cartier innocent et la plainte vexatoire, et ils ont transmis leur rapport et tous les papiers qui leurs furent soumis. Qu'avoient ilsde plus a faire. ?†

*Il a en effet fallu beaucoup d'intrigues auprès de l'Adj. Gén. pour faire blamer les membres de cette Cour d'Enquête. Qui sait si quelques différents entre l'adj. Gén. et le président de la cour d'enquête n'y ont pas un peu contribué.

til est bien des gens qui après a être trouvés présents à une Enquête ou à un plaidoyer s'en retournent sans connoître l'état de la question, et on leur pardonneroit cette erreur de jugement; mais si quelqu'un a traiment déposé (comme l'on n, en peut douter) que les membres de la cour d'enquête refusèrent d'entendre le Col. Bourdage, sur la légalité de son ordre, il faut que leur mémoire les trahisse bien fort, pour ne pas en dire d'avantage. Le fait est que le Colonel soutenoit que son ordre devoitêtre opéi, légal ou non, et notre auteur semble encore soutenir avec lui que la Cour d'Enquête ne devoit pas s'occuper de cette question. Elle devoit sans doute trouver coupable de desobéissance à un ordre illégal l'Quelle absurdité [!

nsmise, ils
de plainte
vous, J'ai
ues lecteurs
"qu'il étoit
iérir de l'o
tier et rien
ef avoit déji

puisse

extre.

u Com-

Vous

ui sont

ensuita

ue l'on

ires, nos

dès que

et il faut

r qu'un

our faire

l'avanta-

in substi-

trop bien

r souffrir

is, s'occu-

qu'étoit-il

l'obéissan-

i de plus."

référence s'il vous

ce? il n'en

parlé d'une

Lincorporation en dit dans le