

L'auteur dit ensuite qu'il n'était pas le seul, et que tous les hommes d'affaires de ce temps-là étaient pressés de faire fortune avant que les Anglais conquièrent cette colonie de la France.

Voilà un bref sommaire, mais il me permet de comprendre l'attitude actuelle des Canadiens de la province de Québec. Ces faits ne sont pas très connus, mais je sais qu'à un moment donné, sans les Canadiens du Québec, nous aurions perdu le Canada aux Américains. Les curés du Québec, reconnaissant les droits et les libertés que leur avaient donnés les autorités britanniques, les ont appuyés et ont combattu avec eux contre les Américains pour maintenir le pays que nous connaissons aujourd'hui. Ils ont témoigné de leur loyauté, et je ne crois pas qu'elle ait fléchi.

J'ai devant moi un autre extrait, celui-ci tiré d'un ouvrage de Barlow Cumberland:

...et sur ce continent américain, l'impétueux Brock, en butte à d'énormes difficultés, a sacrifié sa vie sur les pentes couvertes de cèdre de Queenston Heights, et sous ses plis...

... il s'agit de l'Union Jack.

...les Canadiens français de Beauharnois s'agenouillèrent sur le champ de bataille et, s'étant levés, remportèrent la victoire de Châteauguay avec de Salaberry et ses voltigeurs.

J'estime, monsieur l'Orateur, que cela replace l'affaire sous son vrai jour. Quand je songe à la façon dont on a présenté le modèle dont nous sommes saisis, je n'ai rien de mieux qu'à me reporter au nouveau dictionnaire pratique de Funk et Wagnalls où l'art héraldique est décrit comme il suit:

...science traitant des blasons ou des armoiries.

Je ne suis pas très fort en histoire, comme je l'ai déjà dit, mais je ne vois rien de cet art héraldique dans le modèle de drapeau que l'on nous présente. Si je comprends bien, la science héraldique tient sa valeur du fait qu'elle nous rappelle notre passé, les conflits dans lesquels nous avons été engagés. Elle rappelle nos antécédents religieux—et je n'y vois aucune allusion dans ce nouveau modèle. Quelle importance ce drapeau a-t-il pour nous? Je sais—je l'ai entendu ce matin—qu'il faudrait séparer l'Église et l'État. Cela se peut. C'est peut-être ce que désirent certains, mais je ne pense pas qu'aucun de nous regrette les conquêtes de la chrétienté vers l'Ouest et jusque sur notre continent. Quand nous songeons aux gens qui sont ici, aujourd'hui, et aux religions qu'on pratique dans ce pays, je ne crois pas un seul instant que les chrétiens voudraient renier leur religion et leurs droits, qu'ils ont apportés avec eux dans cette ère d'évolution.

En parlant d'art héraldique, je voudrais citer un article récent de M. Jack Doupe. Voici ce qu'il dit:

Si l'on remonte à l'Antiquité, les éléments originaux des drapeaux contemporains étaient alors des symboles sacrés...

[M. Winkler.]

Il ajoute:

La puissance mystique de ces anciens étendards, leur pouvoir d'invoquer une divinité qui les appuierait dans la bataille jusqu'à la victoire: tout cela était certainement plus important que l'identification des troupes qu'ils permettaient sur le champ de bataille...

Après Constantin, le premier empereur chrétien de Rome, un étendard de soie pourpre la plus riche, le labarum, arboré à la tête des armées, portait le monogramme du Christ. Ainsi, les insignes divins figurant sur les drapeaux se sont transmis jusqu'à notre ère.

Je voudrais m'attarder là-dessus, parce que je crois que c'est extrêmement important pour nous. J'ai détaché des articles publiés par la *National Geographic Society* et l'*Encyclopedia Canadiana*. Voici ce qu'on trouve dans l'un de ces articles:

La croix de saint Georges...

...qui figure dans l'Union Jack:

...était portée comme un insigne sur l'armure de chaque soldat anglais au XIV<sup>e</sup> siècle, sinon avant. C'était le drapeau qui flottait pendant le règne d'Élisabeth au-dessus des grands marins qui se livraient au commerce, exploraient les terres nouvelles et faisaient la guerre; c'était le drapeau que Drake emporta autour du monde; et de nos jours encore, c'est le drapeau de l'Amirauté britannique.

Certains ont tourné l'Union Jack en dérision, mais considérons la chose d'un peu plus près. Je crois qu'environ 79 pays du monde—j'ai les renseignements, mais ils ne sont pas devant moi—ont adopté le drapeau de leur marine, simplement parce qu'il constituait un symbole extérieur de communication avec le monde et indiquait cela aux parties du monde vers lesquelles les navires se dirigeaient et avec lesquelles ils commerceraient. Je ne pense pas que nous puissions manquer d'être fiers de nos antécédents à cet égard. Une fois encore, je passe au choix des symboles, et en particulier aux croix de l'Union Jack, qui figure sur le pavillon rouge du Canada:

L'objet montré était un symbole sacré; l'un des quatre étendards portés devant les rois de l'ancienne Égypte, par exemple, était censé représenter...

...le roi à ce moment-là. C'est ce qu'arboraient les guerriers des croisades lorsqu'ils engageaient la bataille. A mon avis, la partie importante dans tout cela, c'est que non seulement les deux races fondatrices du pays, mais aussi d'autres pays du monde, ont participé à l'usage des croix qui composent l'Union Jack et qui, bien entendu, figurent encore sur le pavillon rouge du Canada. Cela remonte à l'année 1200. Et l'article se poursuit ainsi:

En l'adoptant, le croisé proclamait immédiatement qu'il s'était engagé par un vœu et demandait l'aide de tous les chrétiens pour pouvoir le remplir.

Autrement dit, la pratique de la foi qu'ils pratiquaient:

Les chevaliers qui suivaient l'empereur Frédéric I Barberousse, Philippe II Auguste de France, et Richard 1<sup>er</sup> d'Angleterre, ont copié le drapeau et