

[Text]

**Mr. Merrithew:** I obviously cannot give the assurance of future governments.

**Senator Muir:** What is your position as a minister?

**Mr. Merrithew:** Senator Muir is an old friend of many years. You say there have been cutbacks in various programs but I would point out that there have not been cutbacks in many programs. There have been many additions to this budget. The budget is not smaller; it is larger. Even in the one program that was affected which is the VIP it is not a cutback; in fact, it is a 60 per cent increase in one year. There was a change in one program, Heavy Housekeeping, and that is, as we mentioned, the least essential program. There have been many other new programs. Veterans groups have asked me if we can help bring some other new programs to fruition this year.

**Senator Muir:** Am I correct that a few short years ago you did not have this program?

**Mr. Merrithew:** That is correct.

**Senator Muir:** Why is it not getting through to the rank and file that all this extra money is being spent?

**Mr. Merrithew:** Huge amounts of money are being spent. In fact, we have gone from 5,000 people being on that program in 1984 to 90,000 this year. That is a huge increase. No one can ever say that is a cutback and, if they do, then I do not understand their mathematics.

**Senator Muir:** There have been some slight cutbacks in some cases, have there not?

**Mr. Merrithew:** There has been a cutback.

**Senator Muir:** It is human nature that when people see something being cutback slightly they worry about other programs. I will give you full marks because there was no VIP some years ago. There was no spouses' program and for years we dealt with that problem. I am asking you these questions to illicit information that you should be getting out to the public.

**The Chairman:** While we were in Charlottetown we were given a list of current legislative issues that were being looked at under your direction. They are: WVA for veterans with service in Canada only; extend WVA to needy Canadian veterans living abroad; improvement to current levels of earnings and interest exemptions; and the last one, which I want to deal with now, is the six-month qualifying period for merchant seamen.

I want to associate that with the extension of VIP to Canadian service veterans because I feel—and I have written you in this regard—that there are others who have been left out who, in my opinion, should not have been.

I say this with all due respect, but we all agree that time is getting late and there are a lot of veterans who are not recog-

[Traduction]

**M. Merrithew:** Je ne peux manifestement pas donner l'assurance de gouvernements à venir.

**Le sénateur Muir:** Quelle est votre position en tant que ministre?

**M. Merrithew:** Le sénateur Muir est un ami de longue date. Vous dites qu'il y a eu des restrictions budgétaires dans divers programmes, mais je ferais remarquer qu'il n'y en a pas eu dans bien des programmes. De nombreuses additions ont été apportées à ce budget, qui n'est pas plus petit, mais plus gros. Même dans le programme qui a été touché, c'est-à-dire le PAAC, il ne s'agit pas d'une restriction budgétaire; en fait, c'est une augmentation de 60 p. 100 en un an. Un programme a été changé, Les gros travaux ménagers, et c'est, comme vous l'avez mentionné, celui qui est le moins essentiel. Il y a eu bien d'autres nouveaux programmes. Des groupes d'anciens combattants m'ont demandé si nous pouvions aider à faire aboutir quelques autres nouveaux programmes cette année.

**Le sénateur Muir:** Si je comprends bien, vous n'aviez pas ce programme il y a à peine quelques années, est-ce exact?

**M. Merrithew:** C'est exact.

**Le sénateur Muir:** Pourquoi les gens à la base ne reçoivent-ils pas le message que tout cet argent supplémentaire est en train d'être dépensé?

**M. Merrithew:** Des sommes énormes sont en train d'être dépensées. En fait, nous sommes passés de 5 000 participants au programme en 1984, à 90 000 cette année, c'est une augmentation considérable. Personne ne peut dire qu'il s'agit d'une diminution, ou alors je n'y comprends rien en mathématiques.

**Le sénateur Muir:** Il y a eu de légères restrictions budgétaires dans certains cas, n'est-ce pas?

**M. Merrithew:** Oui, une.

**Le sénateur Muir:** Il est tout naturel que, lorsque des gens voient qu'un programme est légèrement coupé, ils s'inquiètent du sort d'autres programmes. Je vous tire mon chapeau, car il n'y avait pas de programme PAAC il y a quelques années. Il n'y avait pas de programme pour les conjoints et nous nous sommes débattus avec ce problème pendant des années. Je vous pose ces questions pour solliciter l'information que vous devriez communiquer au public.

**Le président:** Quand nous étions à Charlottetown, on nous a remis une liste des enjeux législatifs actuels qui étaient en train d'être examinés par votre directeur. Il s'agissait de: l'allocation aux anciens combattants qui n'ont servi qu'au Canada; l'extension de l'allocation aux anciens combattants canadiens nécessaires vivant à l'étranger; l'amélioration des niveaux actuels de gains et des exemptions d'intérêts; et le dernier, dont j'aimerais traiter maintenant, la période d'attente de six mois pour les marins de la marine marchande.

Je veux relier ce sujet à l'extension du PAAC aux anciens combattants ayant servi au Canada, car j'estime—et je vous ai crit à cet égard—qu'il y en a d'autres qui ont été laissés de côté et qui, à mon avis, n'auraient pas dû l'être.

Je dis cela avec beaucoup de respect, mais nous savons tous que le temps file et qu'il y a beaucoup d'anciens combattants