

Taxe d'accise—Loi

Où est cet appui total de l'imposition de cette taxe à laquelle on a fait allusion au court d'un débat il n'y a pas longtemps?

M. Epp: Vous citez la déclaration de qui?

M. Patterson: Du député de Windsor-Ouest.

Des voix: Oh, oh!

M. Patterson: Soit dit en passant, à propos de transport rapide, puis-je signaler que durant la campagne électorale j'ai été étonné de lire dans le journal ou d'entendre aux nouvelles une déclaration du premier ministre annonçant qu'un réseau de transport rapide serait aménagé dans la vallée du Fraser, en Colombie-Britannique.

Des voix: Oh, oh!

Une voix: Exploité par des castors.

M. Patterson: Je me suis souvenu qu'il avait déclaré à la Chambre qu'il ferait tout en son pouvoir pour aider son ami...

Une voix: Gerry Pringle.

M. Patterson: L'homme que j'ai eu le privilège de détrôner aux dernières élections.

Des voix: Bravo!

M. Patterson: Le premier ministre a déclaré qu'il ferait tout son possible pour aider son ami dans Fraser Valley-Est. Je suppose que c'était une promesse faite à la légère et qu'il n'avait nullement l'intention d'y donner suite. Je dois ajouter que l'ami du premier ministre a été récompensé.

L'Orateur suppléant (Mme Morin): Je regrette d'interrompre le député, mais je voudrais lui rappeler que nous débattons actuellement le bill C-66, tendant à modifier la loi sur la taxe d'accise.

● (2130)

M. Patterson: J'en suis conscient, et je parle du premier ministre du Canada qui a promis un réseau de transport rapide dans ma circonscription pour faciliter les déplacements. Les ministres prétendent qu'il faut recourir à ce moyen de transport pour économiser l'énergie et ne pas se servir d'automobiles. En toute déférence, je pense que mon propos se rapporte à la question à l'étude.

Des voix: Bravo!

M. Patterson: Soit dit en passant, je signale que le personnage auquel le premier ministre a fait allusion a eu sa récompense, car comme tous les bons libéraux défaits, il a obtenu un emploi au sein du gouvernement comme d'autres qui ont été nommés tout récemment.

M. Dionne (Northumberland-Miramichi): Oh, oh!

M. Patterson: Tiens, ce cher collègue encore une fois. C'est bon d'entendre sa voix même s'il ne dit rien.

[M. Patterson.]

Dans son exposé budgétaire, le ministre a signalé que même en ayant une taxe supplémentaire de 10c. le gallon, les Canadiens paient encore leur essence moins cher qu'en France, où elle se vend \$2 le gallon; à Tokyo, \$1,80; à Londres et Genève, \$1,70; à Bonn et Stockholm, \$1,60. Quel rapport y voyez-vous avec le prix de l'essence au Canada?

M. Kempling: Elle coûte 15c. en Arabie Saoudite.

M. Patterson: Je n'en vois aucun.

M. Dionne (Northumberland-Miramichi): Oh, oh!

M. Patterson: Voilà encore notre collègue, le député de Northumberland-Miramichi. On est content de l'entendre même si ses paroles n'ont aucun sens.

Si le Canada était un petit pays comme ceux auxquels fait allusion le ministre où, même avec nos bons vieux trains allant à 50 milles à l'heure, on peut aller d'un bout à l'autre du pays en huit heures environ, je suis sûr que les Canadiens s'accommoderaient d'une hausse de 10c. le gallon, mais pas un seul de ces pays ne possède un train pouvant aller à 300 milles à l'heure; en fait, ils sont si petits qu'on peut les parcourir en très peu de temps.

J'ai eu la chance d'aller à Marville, en France, il y a quelques années. Je voulais voir un ami et j'ai demandé aux agents qui étaient de service si mon ami était là et ils m'ont répondu qu'il passait la fin de semaine en Hollande. Plus tard, j'y suis retourné et on m'a dit que mon ami était parti en Espagne pour le week-end. Le prix du pétrole n'a pas la même importance partout. Il y a des pays qu'on peut parcourir en très peu de temps, alors qu'au Canada il faut penser en termes de centaines et de milliers de milles.

Cette taxe ne fera pas économiser l'essence. Elle ne poussera pas les Canadiens à moins utiliser leur voiture pour la bonne raison qu'ils en ont besoin. Elle aggravera l'inflation. Maintenant que l'on nous propose de faire disparaître complètement l'inflation, le ministre a recours à une nouvelle taxe qui fera augmenter le coût de la vie de 1.5 p. 100. Je me demande s'il raisonne habituellement de cette façon. Le député de Saint-Jean-Est (M. McGrath) a signalé la terrible hausse du coût de la vie. Dans d'autres pays, le taux d'inflation diminue; le ministre impose une nouvelle taxe de 10c. sur l'essence à un moment où ce taux augmente au Canada.

En quoi cette taxe modifiera-t-elle les revendications salariales? Si les travailleurs doivent payer 10c. de plus le gallon d'essence pour se rendre au travail, ils réclameront une augmentation de salaire et ils diront qu'ils doivent avoir recours à la grève, sinon leur niveau de vie baissera. On exigera donc une augmentation de salaire.

Les hommes d'affaires auront plus de travail à cause de cette taxe. Ceux qui utilisent leur automobile doivent recevoir une remise. Quel travail supplémentaire cela représentera-t-il pour eux? Quels frais supplémentaires devront-ils supporter? Ils ont déjà trop de travail à faire pour le gouvernement. Tous les hommes d'affaires disent qu'ils font beaucoup de travail inutile pour le gouvernement qui les oblige à remplir telle ou telle formule. Ces personnes consacrent une bonne partie de leur temps à faire du travail qui ne leur rapporte pas un sou; au contraire, leurs frais d'exploitation augmenteront.