

[Text]

10.30, Mr. Chairman. Again, we want to have a good, thoughtful review of this legislation. The minister may have another appointment at 10.30. However, if he does not, Mr. Allmand and everyone else should have an opportunity to ask their questions.

**Mr. Corbeil:** My agenda mentioned from 9 to 10, but I am just as flexible as POWA.

**Mr. James:** We do not need any battles over this.

**The Chairman:** Let us see where it takes us.

**Mr. Fee (Red Deer):** Mr. Minister, I do not have the experience around here to be able to speak with confidence about the feeling of the groups on both sides, but I have gathered a sense that most people recognize this as good legislation. We do not want to hold it up or suggest too many changes because that would involve going back to the provinces.

However, there was a concern raised on the other side earlier regarding eventual extensions to workers who are affected but who do not belong to large employee groups. Do you have statistics, or are statistics available from either your department or Mrs. McDougall's department, about the number of workers aged 55 or over who are not eligible but yet are in a distressed situation?

• 1025

**Mr. Corbeil:** The only statistics available here are that the total number of unemployed workers over 55 was 73,000 at the end of 1988.

**Mr. Fee:** That is a significant enough group. I think it is worth looking at later. You said earlier that you have 636 applications. How many workers are included in those?

**Mr. Corbeil:** When a firm makes a massive lay-off and makes the application, it informs us about the number of people it is laying off. So we do not have them broken down as to whether they are under 55 or over 55. Only when the cases are processed would we be able to determine the exact number. We know there are many thousands involved in the 636 cases, but we do not have a precise figure.

**Mr. Fee:** That number worried me. The bill has not been passed. You have 636 applications. Do you have enough money to cover them?

**Mr. Corbeil:** Yes. We know what it will cost for 1988. These things are never precise, but we have a very good estimate of what it will cost for the years 1988-89, 1989-90 and 1990-91. This is why we went to finance and Treasury Board to get our estimates increased from \$125 million to \$150 million.

[Translation]

heures à 10h30, monsieur le président. Nous voulons faire un bon examen de ce projet de loi. Le ministre a peut-être un rendez-vous à 10h30. Dans le cas contraire, toutefois, M. Allmand et tous les autres membres du comité devraient avoir l'occasion de poser leurs questions.

**M. Corbeil:** Dans mon agenda, c'était inscrit de 9 heures à 10 heures, mais je suis tout aussi souple que le PATA.

**M. James:** Nous n'allons pas nous engager dans une discussion là-dessus.

**Le président:** Voyons où cela nous mènera.

**M. Fee (Red Deer):** Monsieur le ministre, je n'ai pas suffisamment d'expérience pour m'exprimer d'une manière assurée sur le sentiment des groupes des deux côtés, mais j'ai l'impression que la plupart des gens reconnaissent que ce projet de loi est bon. Nous ne voulons pas le retenir ou proposer de trop nombreuses modifications, parce que cela signifierait qu'il faudrait retourner consulter les provinces.

Il y a toutefois une inquiétude que l'on a soulevée plus tôt de l'autre côté au sujet de la possibilité que des travailleurs qui ont perdu leur emploi, mais qui n'appartiennent pas à un groupe important d'employés, puissent bénéficier du programme. Avez-vous des statistiques, ou votre ministère ou celui de M<sup>me</sup> McDougall ont-ils produit des statistiques au sujet du nombre de travailleurs de 55 ans ou plus qui ne sont pas admissibles, mais qui sont dans une situation désespérée?

**M. Corbeil:** Les seules statistiques dont nous disposons ici nous indiquent qu'il y avait au total 73.000 travailleurs de plus de 55 ans qui étaient sans emploi à la fin de 1988.

**M. Fee:** Ce nombre n'est pas négligeable. Je pense qu'il faudra y revenir plus tard. Vous nous avez dit précédemment que vous aviez reçu 636 demandes. Cela représente combien de travailleurs?

**M. Corbeil:** Lorsqu'une entreprise procède à des mises à pied massives et présente une demande, elle nous indique combien de personnes sont touchées. Nous ne pouvons donc pas savoir si ces personnes ont plus ou moins de 55 ans. Ce n'est qu'une fois traitées toutes les demandes que nous serons en mesure de déterminer le nombre exact. Nous savons que ces 636 demandes englobent plusieurs milliers, mais nous n'avons pas le chiffre exact.

**M. Fee:** Ce chiffre m'inquiète. Le projet de loi n'est pas encore adopté et vous avez déjà reçu 636 demandes. Avez-vous suffisamment d'argent pour couvrir les coûts?

**M. Corbeil:** Oui. Nous savons ce que cela va nous coûter pour 1988. Rien n'est jamais exact dans ce domaine, mais nous pouvons faire une bonne estimation de ce qu'il nous en coûtera en 1988-1989, en 1989-1990 et en 1990-1991. C'est pourquoi nous avons demandé aux Finances et au Conseil du Trésor d'augmenter les crédits qui passent de 125 à 150 millions de dollars.