

[Text]

**Mr. Rapoport:** As I say, I do not have full knowledge of the Canadian situation in this case, but I think if a commitment were made it would be sort of a constant support by the government and if funds have to go through a ministry, well, of course . . . but I should think it would be a constant support of so much per year for the operation of the institute. This is the way I have always pictured it.

**Mr. Bosley:** There is another model, and I only raise it to . . .

**Mr. Rapoport:** Yes, yes.

**Mr. Bosley:** I think of this sometimes in terms of peace research . . . if you think of it as an umbrella research organization in theory, at least in the language you are using, primarily in terms of the vast majority of its activity being to fund research elsewhere or to receive proposals for research and make funding decisions similar to the kinds of things that the Social Sciences and Humanities Research Council of Canada does, in terms of funding, the other model would be to endow it.

**Mr. Rapoport:** The other model would be . . . ?

**Mr. Bosley:** Would be to endow it.

**Mr. Rapoport:** To endow it, yes. Who would endow it?

**Mr. Bosley:** Well, in theory the government could.

**Mr. Rapoport:** I see.

**Mr. Bosley:** Or the government could, on a matching basis, on a matching campaign basis or . . . You see, what interests me is to get the institute as free of ongoing involvement as possible.

**Mr. Rapoport:** I see.

**Mr. Bosley:** That gives it a life of its own, and I go back to the days remembering how the Canada Council started, for instance, in terms of arts funding, and if the government had not received a massive bequest years ago that it did not know quite what to do with, and then converted it into an endowment fund, the beginning of the fund for the Canada Council by, in effect, pushing it over as an endowment fund . . .

**Mr. Rapoport:** Coming back to your earlier question about what fraction of the research will be done inside . . .

**Mr. Bosley:** That is right.

**Mr. Rapoport:** —and I said probably a small fraction, so that most of it would be research done outside and the function of the institute would be to do what the Canada Council does, to fund various research, evaluate it in terms of its promise and in terms of its quality and act accordingly. But it would have to function for some sort of constant support.

• 2040

**Mr. Bosley:** Thank you.

**The Chairman:** Thank you. Mr. Sargeant, please.

[Translation]

**M. Rapoport:** Je ne connais pas très bien la situation au Canada dans ce cas, mais je pense qu'un appui constant garanti par le gouvernement, même si les fonds doivent passer par un ministère . . . l'important est qu'il y ait un appui constant, un montant annuel garanti pour le fonctionnement de l'Institut. C'est la façon dont je vois les choses.

**M. Bosley:** Il y aurait une autre façon de procéder, j'en parle seulement . . .

**M. Rapoport:** Je comprends.

**M. Bosley:** J'y ai souvent songé pour ce qui est de la recherche pour la paix . . . vous verriez, semble-t-il, l'Institut comme un organisme chapeau, dont la plus grande partie de l'activité consisterait à financer de la recherche ailleurs ou à recevoir des propositions de recherche, prendre des décisions dans ce domaine un peu comme le fait à un autre niveau le Conseil de recherche en sciences humaines du Canada. Cette autre façon de procéder serait de donner à l'Institut un fonds de dotation.

**M. Rapoport:** Cette autre façon de procéder serait . . .

**M. Bosley:** De donner à l'Institut un fonds de dotation.

**M. Rapoport:** Mais qui le lui donnerait?

**M. Bosley:** Le gouvernement en théorie.

**M. Rapoport:** Je vois.

**M. Bosley:** Ou encore le gouvernement pourrait s'engager à verser une contribution égale à ce qui aurait été recueilli lors d'une campagne . . . ce que je voudrais, personnellement, c'est faire en sorte que l'Institut soit le plus libre possible de toute attache.

**M. Rapoport:** Je vois.

**M. Bosley:** À ce moment-là, il pourrait être autonome. Je me souviens des débuts du Conseil des arts pour parler du financement des arts. Si le gouvernement n'avait pas reçu un don très important il y a plusieurs années, dont il ne savait que faire, et, s'il n'avait pas décidé de le convertir en fonds de dotation, ce qui a été le début à toute fin pratique du Conseil des arts . . .

**M. Rapoport:** Vous faites allusion à ce que je disais plus tôt à propos de la part de recherche interne . . .

**M. Bosley:** Oui.

**M. Rapoport:** . . . j'avais dit qu'elle devait être limitée, que la plus grande partie de la recherche devait être effectuée à l'extérieur, que la fonction de l'Institut devait être un peu celle du Conseil des arts dans le domaine des arts, c'est-à-dire financer la recherche, l'évaluer quand à ses possibilités et quand à sa qualité, et agir en conséquences. Il reste que l'Institut doit compter sur un appui constant.

**M. Bosley:** Merci.

**Le président:** Merci. C'est à M. Sargeant.