

[Text]

area where Mr. Symes felt there was a conflict in what I had been saying. To take an example, one which I am inclined towards, if we used lottery funds to establish at least as one of our objectives, endowments for, let us say, a dance company or an opera company or whatever, we would have used the funds in a one-shot expenditure basis but in a way that the organization would be assisted with its continuing operational problems in the future. So, on the one hand, we are clear that we do not want to replace existing operating budgets with the expenditure of these funds, but there may be mechanisms that we can find, which would be recommended to us and prove on examination to be helpful and would meet the criteria of one-shot funding, but nevertheless would have an operational impact.

**Mr. Fleming:** On the division you are setting up, I am simply saying in days, like this year and probably next year, under restraint the wall is not going to be an impractical wall where, in fact, you are going to say "although restraint has generally cut us back in a particular area, we can cross over and give a little shot in that section of the arts where otherwise we would not be able to do it and they would fold." I am back to saying, you do not end up doing things that are second priorities because . . .

**Mr. Roberts:** There is, of course, a danger in funding ongoing programs through lottery revenues because of the inherent instability of the return from it.

**The Chairman:** All right. We are now into our second round.

The Chair was advised that the Minister had to leave the Committee at 10.30 a.m., but we have this room until 11 a.m., so we can carry on with the questioning of officials if that is the wish of the Committee.

**Miss MacDonald (Kingston and the Islands):** When will the Minister be back?

**The Chairman:** The steering committee has scheduled only two meetings for the Secretary of State and this is the second of those two.

**Mr. Roberts:** I would be happy to come back. I confess that there are very considerable pressures of time on me but I would be happy to come back. Usually I think we have done it towards the end of your meetings, but I would try to make myself available as soon as I can if that . . .

**The Chairman:** The steering committee can take that under advisement. We are not going to turn this into a steering committee meeting, not right now.

Is it the wish of the Committee to carry on in the absence of the Minister, until 11 a.m.? Is that agreed?

**Mrs. Holt:** It is certainly of no advantage to me to be on that. This deprives me of my answers.

**The Chairman:** Miss MacDonald, do you wish to speak?

**Mrs. Holt:** No one has answers.

**Miss MacDonald (Kingston and the Islands):** Well, I need some answers that the Minister would have to give since they are policy questions and I do not want to put the officials in a position of having to try to answer policy questions.

[Translation]

C'est peut-être en m'entendant dire cela que M. Symes a cru qu'il y avait contradiction dans mes paroles. Je vais vous donner un exemple. Le fonds des loteries pourrait être utilisé pour créer une caisse d'aide à l'intention d'une troupe de danse ou d'une troupe d'opéra, mais cette dépense unique et spéciale aura aidé cette troupe pour l'avenir, car on lui aidera d'autre part à résoudre ses problèmes d'exploitation sur une base continue. Donc, d'une part, nous ne voulons pas que ces fonds servent à parer aux compressions budgétaires, mais nous pouvons certainement trouver le moyen de faire une dépense *ad hoc* qui néanmoins aura une incidence sur l'exploitation.

**M. Fleming:** Vous me dites donc que cette année par exemple, et peut-être l'an prochain, les restrictions ne seront pas trop contraignantes car en fait, même si on doit les imposer, dans certains secteurs, on pourra injecter certaines sommes dans d'autres projets qui, à défaut de cela, n'auraient rien reçu et auraient dû être abandonnés. Cela ne signifie pas cependant qu'il s'agisse de priorités de second plan car . . .

**M. Roberts:** L'utilisation des revenus des loteries pour financer les programmes permanents comporte un danger inhérent; en effet, on ne peut jamais compter sur une somme fixe.

**Le président:** Très bien. Passons maintenant au deuxième tour.

On vient de signaler au président que le ministre doit quitter le Comité à 10 h 30. Nous disposons cependant de cette salle jusqu'à 11 heures, si bien que nous pouvons continuer de poser des questions aux fonctionnaires, si vous le voulez bien.

**Mlle MacDonald (Kingston et les Îles):** Quand le ministre reviendra-t-il?

**Le président:** Le comité de direction n'a prévu que deux séances où le secrétaire d'État serait le témoin. C'est aujourd'hui la deuxième.

**M. Roberts:** Je peux revenir. Mon emploi du temps est très chargé, mais je peux revenir. D'habitude, nous avons une autre séance pour clôturer l'étude des prévisions budgétaires, mais j'essayerai d'être disponible le plus tôt possible . . .

**Le président:** Le comité directeur prend bonne note de cela. Nous n'allons pas en discuter maintenant, ce ne serait pas opportun.

Les membres du Comité veulent-ils poursuivre en l'absence du ministre, jusqu'à 11 heures? Sommes-nous d'accord?

**Mme Holt:** Cela ne m'avance pas à grand chose. Je ne pourrais pas obtenir de réponse.

**Le président:** Mademoiselle MacDonald, voulez-vous prendre la parole.

**Mme Holt:** Personne ne répond à mes questions.

**Mlle MacDonald (Kingston et les Îles):** Les questions sont d'ordre politique et il faudrait que ce soit le ministre qui y réponde. Je ne veux pas forcer les fonctionnaires à devoir répondre à des questions de politique.