

[Text]

Let's concentrate on the main point. I assume you would foresee a Sports Forum III and maybe even a IV and then we get into Superbowl numbers. You can see the possibility of something like this being a good, continuing process from which some details evolve, some management and so forth.

How then do you sense that this development relates to where the government may be going in terms of changes? Are you concerned that the government is going to push too fast, or do you sense that you're working in the same direction? You have had discussions with the task force. I guess the bottom line is the recommendations you would have for us about the constructive role we can play in encouraging government to work with you in the kinds of things that came out of here.

Ms Barber: The short answer to your question about whether there is a Forum III is yes. Someone likened it yesterday to a Rocky movie—part I, part II, part III, part IV, except I think this is now an ongoing process from the sport community.

From Forum II, I think there is a great confidence level within the sport community itself that they can come together and can work collectively, without fear of being controlled or being directed in a certain avenue by an outside force. They feel they can determine their own future and reach consensus on things despite their diversity and despite their interests.

Forum II was to a very large degree a self-education process. It was putting 85 groups with varying focuses in a room together and making them understand one another better and understand the differences and concerns they each had. The design was deliberately set up so that there were 18 small working groups, which went for the duration of the weekend. Those 18 groups consisted of about 10 to 12 people each, so that there was the opportunity for a lot of interaction.

• 1035

Those small groups themselves were carefully seated so that there were representatives in each group from all sectors of the sport community—Olympic, non-Olympic, volunteer, staff, an athlete, a coach, a high-performance sport, a domestic-based sport, etc., provincial representation, government people, if we had enough of them to go around. They were carefully balanced out. That facilitated this self-education process, and I think that self-education in turn helped the community get a better level of confidence in itself that it could come to consensus on things, that it didn't mean they had to continue to go their separate ways. That in turn has led I think to a great confidence in self-governance.

The sport community is ready, willing, waiting and working hard toward self-governance, towards a co-operative relationship with the government. They've seen in the Forum II process that it can be a very co-operative and positive relationship that they can have with the government.

Our relationship, as I mentioned, with FNAS on this process was extremely beneficial. Our relationship with the task force was extremely co-operative. The task force has held a number of small workshops and seminars on specific issues, and forum representatives have been invited to be part of those.

[Translation]

Tenons-nous-en au point principal. Je suppose qu'il y aura un 3^e Débat sur le sport et peut-être même un 4^e. Cet événement pourrait même devenir une tradition. En effet, il serait sans doute utile qu'il y ait un suivi.

Quelle incidence ce débat aura-t-il sur les changements que compte appliquer le gouvernement? Craignez-vous que le gouvernement agisse trop rapidement ou croyez-vous plutôt qu'il se dirige dans le sens qui convient? Vous avez eu des discussions avec le groupe de travail. Ce qui importe, c'est évidemment comment vous pensez que nous pouvons inciter le gouvernement à adopter les changements recommandés par les participants au débat.

Mme Barber: Il y aura effectivement un 3^e débat. Quelqu'un a comparé hier le débat au film à succès *Rocky*. Le milieu des sports considère cependant que le processus engagé avec le Débat sur le sport est maintenant permanent.

Le 2^e Débat sur le sport a montré au milieu sportif que la collaboration était possible, et qu'il n'avait pas à craindre d'être manipulé par une force extérieure. Le milieu est maintenant convaincu de pouvoir tracer son propre avenir et de pouvoir en arriver à un consensus malgré les divergences de points de vue et d'intérêts au sein de ses membres.

Dans une très grande mesure, le 2^e Débat sur le sport s'est révélé un processus d'auto-apprentissage. L'idée était d'amener 85 groupes à mieux se comprendre en prenant conscience de leurs divergences et de leurs préoccupations respectives. Pour la durée du week-end, les participants au débat ont été répartis en 18 petits groupes de travail. Chacun d'eux comptait de 10 à 12 personnes, ce qui a favorisé les échanges.

La composition de chacun de ces petits groupes de travail a aussi été soigneusement établie de manière à ce que tous les secteurs du milieu des sports soient représentés: disciplines olympiques, disciplines non olympiques, bénévoles, personnel, athlètes, entraîneurs, sports à haute performance, sports d'intérêt national, etc., représentants provinciaux, représentants gouvernementaux. L'équilibre a été respecté dans chaque groupe. Cela a favorisé le processus d'auto-apprentissage, qui, à son tour, a permis au milieu sportif de se rendre compte qu'il était possible d'en arriver à un consensus et que la collaboration était possible. Le milieu a ainsi pu prendre confiance dans sa capacité de s'autoréglementer.

Le milieu des sports est prêt à s'autoréglementer, et veut le faire, ainsi qu'à collaborer avec le gouvernement. Le 2^e Débat sur le sport a montré au milieu qu'il lui était possible d'avoir de très bonnes relations avec le gouvernement.

Comme je l'ai mentionné, nous avons obtenu une très bonne collaboration de la FNAS. Nous avons aussi établi de très bonnes relations avec le groupe de travail qui a organisé de petits ateliers et colloques auxquels ont participé des représentants du débat.