

[Text]

**The Chairman:** No, it does not mean that at all. What you are doing is negating in one subclause the previous subclause. Clause 46 is an exception to Clause 43 and to Clause 45.

**Mr. Benjamin:** All right, "except from subclause (1)" . . .

• 1605

**The Chairman:** I do not really think we can expect the committee to sit here while you make a decision as to whether or not you have an amendment. Do you have an amendment or not?

**Mr. Benjamin:** We have had lots of occasions of frantic last minute wording by the members.

**The Chairman:** Yes, we have.

**Mr. Benjamin:** That is part of the operation around here.

**The Chairman:** Mr. Kroeger.

**Mr. Kroeger:** Mr. Chairman, if it helps to reassure Mr. Benjamin, the whole rate-setting system in this bill is very tightly controlled, and controlled in a great deal of detail. There is no way that a railway can establish a rate on its own. The railway has to establish its rates in conformity with Clause 43 and the other related clauses in the bill. So I do not think Mr. Benjamin need worry that the lower of the two rates is somehow going to be below what you can have with Clause 43. There is no way that can happen.

The only deviations from Clause 43 are the ones that are explicitly permitted in the bill, as for example in Clause 46.(1), and a little later we talk about some cases where rates will have to be higher than the formula because of certain special costs that accompany that kind of movement. I am finding it very difficult to identify a way of putting what Mr. Benjamin wants into Clause 46, but I am not sure he needs to be unduly concerned, because there is the elaborate control on rates that is provided by the entire bill.

**Mr. Benjamin:** If you were having difficulty, I was too.

**Mr. Kroeger:** I do not think you need it.

**Mr. Flis:** Mr. Chairman, on that explanation I suggest we do move on.

**Mr. Benjamin:** Just a minute. What he thinks and what I think may not be correct. We may have to do something else. I do not know; we are trying to find that out.

**The Chairman:** Do you have any questions to ask, Mr. Benjamin, because we cannot . . .

Yes, Mr. McKnight.

**Mr. McKnight:** The system we have prescribed here in Clause 46, could it not be described as equitable but not equal?

[Translation]

**Le président:** Non, ce n'est pas du tout ce que ça signifie. Ce que vous faites, c'est d'abroger dans un paragraphe le paragraphe précédent. L'article 46 est une exception à l'article 43 et à l'article 45.

**M. Benjamin:** Parfait, «excepté pour le paragraphe (1)» . . .

**Le président:** Je ne pense pas que vous puissiez vous attendre à ce que le comité attende pendant que vous décidez si vous avez ou non un amendement à proposer. En avez-vous un, ou non?

**M. Benjamin:** À maintes reprises, des députés ont proposé, à la hâte, des formules de dernière minute.

**Le président:** En effet.

**M. Benjamin:** Cela fait partie du système que nous avons ici.

**Le président:** Monsieur Kroeger.

**M. Kroeger:** Monsieur le président, si cela peut rassurer M. Benjamin, le système d'établissement prévu dans ce bill est contrôlé de façon très rigide, et ce, dans tous les détails. Il serait impossible, pour une compagnie de chemins de fer, de fixer un tarif toute seule dans son coin. Les compagnies de chemins de fer doivent établir leurs taux conformément à l'article 43 et aux autres articles du bill qui traitent de la question. C'est pourquoi je ne pense pas que M. Benjamin ait à craindre que le taux le plus bas des deux puisse être inférieur à ce qui est prévu dans l'article 43. Cela est tout à fait impossible.

Les seuls écarts permis par rapport à l'article 43 sont ceux qui sont explicitement permis dans le bill, comme par exemple au paragraphe (1) de l'article 46. Et un peu plus loin, nous parlons de certains cas où les taux devront être supérieurs à ce que prévoit la formule, à cause de certains coûts très particuliers qu'engendrent certains types de mouvements. J'ai du mal à trouver une formule qui permettrait d'insérer dans l'article 46 ce qu'aimerait y voir M. Benjamin, mais je suis convaincu qu'il n'a pas à s'inquiéter, car le projet de loi comporte un système de contrôle des tarifs fort élaboré.

**M. Benjamin:** Vous, vous éprouvez certaines difficultés, et moi alors.

**M. Kroeger:** Je ne pense pas que ce soit nécessaire.

**M. Flis:** Monsieur le président, vu l'explication qu'on vient de nous donner, je propose que nous poursuivions.

**M. Benjamin:** Un instant. Ce qu'il pense et ce que je pense ne sont peut-être pas les bonnes interprétations. Il se peut que nous soyons obligés de faire autre chose. Je ne sais pas. On se renseigne.

**Le président:** Avez-vous des questions à poser, monsieur Benjamin, car nous ne pouvons pas . . .

Oui, monsieur McKnight.

**M. McKnight:** Ne pourrait-on pas qualifier le système prescrit à l'article 46 d'équitable, mais non d'égal?