

## [Texte]

I suggest that the possibility of political concerns' holding sway in any decisions that might be made relative to this corporation is genuine. There is a very serious possibility of that occurring, which would jeopardize the operation of this corporation. Considering it in terms of its profitability, considering that \$1.5 billion, or \$1.7 billion now, is to be invested, we feel it is just common prudence, good sense, that the structure be such as to allow the management the freedoms and options to operate in this business milieu.

If they are, in fact, to be an appendage of the Department of Energy, Mines and Resources and beyond that to enjoy certain privileges with respect to lands under the jurisdiction of the federal government, then indeed the possibility of political considerations leading to decisions that could be very detrimental, both to any profit that this corporation might make and to the industry at large, has to be of concern. It is for that reason, Mr. Minister, that we pursue this. For you to somehow construe that this means we are against the Syncrude project is simply a distortion.

**Mr. Macdonald (Rosedale):** I think it is a fair statement, Mr. Andre. The plain fact of the matter is that without this clause in there there would have been no way, if the corporation had been in existence, that the government could have been certain that this management would have taken on the Syncrude project.

You refer to the taking on of that kind of project as being detrimental to profit, and it may indeed be that. We cannot be sure. The point I have made right from the start on Syncrude is that it is going to be a very difficult one to carry out, that there are great uncertainties involved. But it is too important for Canadians to go through to the realization of a major oil sands mining project and we should, therefore, be prepared to take these risks.

There is a risk to profit and you say that there would be a risk to industry at large. I do not see that that follows, but the fact of the matter is that I think a broad group of Canadians accept the political decision that the government made to go into Syncrude. They would find it eminently sensible that that operation should be managed by this corporation or that this national corporation should have the broad powers in future situations, which will not be identical with ones we have faced in the past, to be able to act in this way if it is in the national interest to do so.

Sure, it is a political decision. Parliament is a political body; the Cabinet has to make decisions on the basis of policy. Syncrude was the kind of decision we made. Without this provision in there you would paralyze the government's ability to be able to use this as an instrument to carry out that kind of policy.

**The Chairman:** Your time is up, Mr. Andre. Mr. Malone.

**Mr. Malone:** Thank you, Mr. Chairman. We have met considerably now on Clause 2 and the fact that this bill dictates...

**Mr. Foster:** Thirteen and a half hours, to be exact.

## [Interprétation]

Je pense que, dans ce cas, on peut craindre toute sorte de pressions politiques tant qu'aux décisions qui seront prises par cette société. Cette possibilité est tout à fait plausible, et je pense qu'elle nuirait considérablement au fonctionnement de cette société. En ce qui concerne sa rentabilité, si l'on tient compte du fait que 1.5 milliard de dollars, et maintenant 1.7 milliard vont être investis, nous estimons qu'il faut faire preuve d'une grande prudence et de beaucoup de bon sens et que la structure doit permettre à la direction de cette société d'agir librement dans son secteur économique.

Si cette société doit être un appendice du ministère de l'Énergie et jouir de certains privilèges en ce qui concerne les terres gérées par le gouvernement fédéral, alors il y a tout lieu de craindre que les pressions politiques influencent les décisions qui seront prises par la direction, et ceci sera au détriment de cette société et du secteur en général. C'est pour cette raison, monsieur le ministre, que nous insistons sur ce sujet. Vous essayez de détourner la conversation en prétendant que nous sommes opposés au projet Syncrude.

**M. Macdonald (Rosedale):** C'est exact, monsieur Andre. En fait, sans ce paragraphe, il aurait été impossible pour le gouvernement d'obliger la direction de cette société à se lancer dans le projet Syncrude.

Par ailleurs vous dites que ce projet ne sera peut-être pas très rentable. Nous n'en sommes pas sûrs. Je vous ferais remarquer que dès le départ, j'ai dit que le projet Syncrude serait très difficile à réaliser et qu'il y aurait beaucoup d'incertitude à dissiper. Cependant, nous estimons qu'un tel projet est extrêmement important pour les Canadiens puisqu'il permettra d'exploiter un gisement important de sable bitumineux, et c'est la raison pour laquelle nous sommes prêts à prendre ces risques.

Vous avez parlé d'un manque de rentabilité à la fois pour la société et pour l'industrie en général. Cela ne me paraît pas évident, mais je pense que la majorité des Canadiens acceptent la décision politique qui a été dans le gouvernement de se lancer dans le projet Syncrude. Ils estiment également que ces activités devraient être organisées par cette société ou que cette société nationale ait des pouvoirs étendus à l'avenir, afin qu'elle puisse agir dans l'intérêt du pays.

Il est évident qu'il s'agit là d'une décision de politiques. Le Parlement est un organe politique, et le Cabinet doit prendre des décisions en ce qui concerne la politique, et le projet Syncrude en était un exemple. Si vous supprimez ce paragraphe, vous empêcherez le gouvernement d'utiliser cette société comme instrument d'application de sa politique.

**Le président:** Votre temps est terminé, monsieur Andre. Monsieur Malone.

**M. Malone:** Merci, monsieur le président. Nous avons longuement discuté de l'article 2 et le fait que ce bill dicte...

**M. Foster:** Nous en avons discuté pendant 13 heures et demie, pour être plus précis.