

Scotia provided a good debate in the House of Commons; but by the time it had reached the Senate the whole subject had become rather stale. Senator Alexander Campbell, the Government leader in the Senate, had this characteristic utterance moving the 2nd reading of the bill:

... this measure, although of great public importance, came before this House somewhat shorn of its interest in consequence of the discussions which had taken place in the other branch of the Legislature, still it would not be respectful to this House if he did not review the question at some length.²

As it turned out there was a debate. Senator J. S. Sanborn (Wellington, Québec)³ moved, seconded by Senator Benjamin Seymour (Newcastle, Ontario),

That the said Bill be not now read a second time, but that it be resolved that inasmuch as it involves a change of the basis on which all the Provinces entered into Confederation, such change cannot with safety be made except upon the consent of each Province so confederated and by the action of the Imperial Parliament.⁴

—an interesting and characteristic statement of the beginning of the long history of what was later to be called, “the compact theory of Confederation”. Sanborn’s amendment was defeated, incidentally, 32-12.⁵

The debate on the North-West Territories Act is of considerable interest. The Bill was entitled, “An Act for the temporary government of Rupert’s land and the North Western Territory when united with Canada”. Intended for one year, it remained substantially in effect until the North-West Territories Act of 1875 went into effect in 1876. The Government, it is fair to say, underestimated rather seriously the enormous problems facing Canada in dealing with the North West. The Red River rebellion was to reveal this just six months after this Bill was passed. Even as late as 1873 western problems were still not

² Saturday, June 19, 1869. See *infra*, p. 370.

³ Sanborn was one of the few Senators who was American born. He came from New Hampshire, was educated at Dartmouth College, and came to Canada in 1845.

⁴ Canada, Senate, *Journals*, 1869, p. 223. See also *infra*, p. 375.

⁵ See, for example, G. F. G. Stanley, “Act or Pact? Another Look at Confederation”, *Canadian Historical Association, Report*, 1956 pp. 1-25.

munes, le projet de loi prévoyant de meilleures conditions pour la Nouvelle-Écosse donna lieu à un débat intéressant, alors qu’une fois au Sénat, la question avait perdu de son intérêt. Le sénateur Alexander Campbell, leader du Gouvernement au Sénat, a fait cette déclaration caractéristique en proposant la deuxième lecture de ce Bill:

... cette mesure, bien qu’importante pour le public, a été présentée à cette Chambre alors qu’elle avait perdu de son intérêt en raison des discussions qui se sont déroulées dans l’autre Chambre. Pourtant il manquerait de respect envers cette Chambre s’il n’examinait pas la question en détail².

En effet, il y a eu un débat. Le sénateur J. S. Sanborn (Wellington, Québec)³ proposa, appuyé par le sénateur Benjamin Seymour (Newcastle, Ontario),

Que ladite mesure ne soit pas lue une deuxième fois, mais qu’il soit décidé qu’étant donné qu’elle change les modalités d’adhésion de toutes les provinces dans la Confédération, de tels changements ne sauraient intervenir sans danger sauf avec l’accord de chaque province faisant partie de la Confédération et à la suite d’initiative du Parlement Impérial⁴.

C’était là une déclaration intéressante et caractéristique du début de la longue histoire qui devait être intitulée plus tard: «Aperçu théorique de la Confédération». Notons en passant que l’amendement du sénateur Sanborn a été rejeté, 32-12⁵.

Le débat sur la Loi sur les Territoires du Nord-Ouest présente un intérêt considérable. Le Bill était intitulé: «Loi visant à assurer le gouvernement provisoire de la Terre de Rupert et du Territoire du Nord-Ouest lorsqu’ils feront partie du Canada». Cette Loi, prévue pour un an, est restée en vigueur jusqu’à l’entrée en vigueur en 1876 de la Loi sur les Territoires du Nord-Ouest adoptée en 1875. Le Gouvernement a sous-estimé considérablement les énormes problèmes auxquels le Canada aurait à faire face au Nord-Ouest. A preuve, la rébellion de la Rivière Rouge qui éclata six mois à peine après l’adoption du

² Samedi, 19 juin, 1869. Voir *infra*, p. 370.

³ Sanborn était l’un des rares sénateurs d’origine américaine. Venu du New Hampshire, il recut son instruction au Collège de Dartmouth et s’installa au Canada en 1845.

⁴ Canada. Sénat. *Journaux*, 1869, p. 223. Voir aussi *infra*, p. 375.

⁵ Voir par exemple l’œuvre de G. F. G. Stanley, *Act or Pact? Another Look at Confederation*, rapport de l’Association Historique Canadienne, 1956, pages 1 à 25.