

[Text]

Waddell or another member of the NDP can appear in lieu of him . . .

Mr. Kaplan: It is not a condition of ours that the NDP have a date that suits their convenience. If they cannot come to attend parliamentary business, I do not think we should stop it.

Mr. Waddell: We will give them the same courtesy next time.

The Chairman: Yes, but there is that distinct possibility and I will take it up on behalf of the committee if there is no objection.

Mr. Nunziata: Just for the record, Mr. Chairman, could I ask the Solicitor General whether he has any difficulties with appearing before committee on at least four occasions to deal with estimates.

Mr. Beatty: Yes, Mr. Chairman. I sit in the House day after day, waiting for a question from my critic, and it got so bad I had to answer one addressed to another Minister today. I am just begging for opportunities to meet with him.

Mr. Kaplan: Does that mean yes?

Mr. Beatty: It means, depending on what the schedule is for the day, there is no place I would sooner be.

Mr. Nunziata: Let us be serious.

Mr. Beatty: I am serious: I miss you when you are not around.

Mr. Nunziata: It is indicative of the Solicitor General that we never get a straight answer. Is it any wonder we do not ask any questions?

Mr. Beatty: Here I said I feel forgotten and lonesome because I do not get them from you.

An hon. member: Until you have your next prison riot.

The Chairman: I am sure the Minister has indicated he is prepared to come, and the committee has a very persuasive source of power by inviting. I am sure we can work something out, Mr. Nunziata, and I will take it up on behalf of the committee.

Motion agreed to

[See Minutes of Proceedings]

The Chairman: The last point before we go to the Minister is the next meeting date for the steering committee. It is very important—and this suddenly came up yesterday—to deal with the committee's budget and a motion for questioning of witnesses, but primarily the budget.

Could members indicate just quickly whether Thursday, April 10, at 11 a.m. or 3.15 p.m. would be open? We have a meeting for the Minister of Justice at 3.30 p.m. and I thought we might be able to get together then at 3.15 p.m.

[Translation]

M. Kaplan: Nous n'avons jamais demandé que les dates de séance conviennent au NPD. Que ses représentants soient dans l'impossibilité d'être présents ne devrait pas nous empêcher de siéger.

M. Waddell: Nous vous rendrons la politesse.

Le président: Quoi qu'il en soit, cette possibilité existe, et j'y réfléchirai s'il n'y a pas d'objection.

M. Nunziata: Monsieur le président, pourrais-je demander au solliciteur général si comparaître devant notre Comité un minimum de quatre fois dans le cadre de l'étude du budget lui pose des problèmes?

M. Beatty: Oui, monsieur le président. Jour après jour, à la Chambre, j'attends que le critique officiel de l'opposition me pose une question, et les choses en sont arrivées à un point tel qu'il m'a fallu aujourd'hui répondre à une question posée à un autre ministre. Je me meurs de répondre à ses questions.

M. Kaplan: Est-ce que cela veut dire oui?

M. Beatty: Cela veut dire que si mon emploi du temps me le permet, il n'y a pas d'autre endroit où je préférerais me trouver.

M. Nunziata: Soyons sérieux.

M. Beatty: Je suis sérieux: vous me manquez quand vous n'êtes pas là.

M. Nunziata: Cela démontre une fois de plus l'habitude qu'a le solliciteur général de ne pas répondre directement aux questions. Est-ce surprenant, dans ce cas, que nous ne posions jamais de questions?

M. Beatty: J'ai dit que je me sentais seul et oublié parce que vous ne me posez pas de questions.

Une voix: Jusqu'à la prochaine émeute dans une prison.

Le président: Le ministre a indiqué qu'il était disposé à venir comparaître, et notre Comité a des pouvoirs d'invitation très persuasifs. Je suis sûr que nous pouvons trouver une solution, monsieur Nunziata, solution que je m'engage à explorer au nom du Comité.

La motion est adoptée.

[Voir Procès-verbaux]

Le président: La dernière question à régler avant de donner la parole au ministre est celle de la date de la prochaine réunion du comité directeur. Il est très important—nous nous en sommes aperçus hier—de régler la question du budget du Comité, ainsi que celle d'une motion pour interroger les témoins, mais surtout le budget.

Les députés pourraient-ils m'indiquer rapidement si le jeudi 10 avril, à 11h00 ou 15h15, leur convient? Nous devons entendre le ministre de la Justice à 15h30, et j'ai pensé que nous pourrions nous réunir à 15h15.