

[Texte]

Mr. Clawson: Yes.

Mr. Skoberg: Again, the reason is that, as Mr. Richan pointed out, we are not saying that employees should not be protected against the consequences of technological change. We say that the confrontation, that the collective bargaining process, especially disruptions that occurred during the term of the agreement—we say that is not the way to do it. It should be done through labour standards.

To make this a football of collective bargaining is not going to help the employees very much, and it is going to inhibit our ability to compete in international markets, especially because other countries do not have this sort of thing. They have not had this approach to it.

Mr. Wightman: Mr. Skoberg, I think that in Part 3 of our brief, we have reported on highlights only, but nonetheless highlights of a study the Association conducted covering more than 200 of its members, a retrospective study of the period from 1965 to 1970. I would think as it is reported in there, we give an indication to you as to why we think the economic implications would be so adverse.

That study, if it is indicative of what we could expect on a full scale, if the provincial governments were to follow suit, suggests to us that perhaps the economic costs that would ensue from the protracted delays could be even more serious than the strikes that might result.

Mr. Skoberg: The comment that you made with regard to Saskatchewan not wanting to become—it will prove that it will not be an industrialized province, and your comments I believe are to the effect that if this bill is passed, the same thing would apply in Canada generally.

Mr. Clawson: We admitted that it is a lot better now than it was.

Mr. Skoberg: Are you not suggesting that this is just a method of trying to tell the other provinces that if you do pass any legislation that is comparable to this bill that we have here, then you will not become an industrialized province? Is not this the old fear tactic that we have seen used in the past so often?

Mr. Wightman: We have been reassured, Mr. Skoberg, by several provinces that they would not touch this kind of legislation with a barge pole. We only hope they keep that thought firmly in mind because we think it is suicidal of a province to embark on this course of action.

Mr. Skoberg: Do you think the Province of Ontario would suffer with this type of legislation?

Mr. Wightman: I think it would, very seriously.

Mr. Skoberg: After you have gone everywhere else, and everybody else has the same legislation, then what happens? Let us get really down to it. You have agreed and I appreciate the fact that you have been very forthright in your answers, that collective bargaining is the method between management and labour. Is that correct?

Mr. Wightman: Yes.

Mr. Skoberg: As long as there is a collective bargaining process, and the provision for technological change, then really this legislation does not mean all that much to anybody. Is that correct?

Mr. Clawson: Yes, it does. There is a big difference here in this and nearly everything else that is subject to collective bargaining. We have said this to you; we have said it repeatedly and we have been misrepresented on this. The CLC a few months ago said we were opposed to collective bargaining on technological change. We are not, but we

[Interprétation]

M. Clawson: C'est bien cela.

M. Skoberg: Ainsi que M. Richan l'a expliqué, nous ne voulons pas empêcher les travailleurs de se prémunir contre les répercussions des changements technologiques. Nous maintenons uniquement que cette question ne devrait pas être résolue au moyen d'une reprise des négociations collectives avant l'expiration des conventions mais plutôt en se référant aux normes du travail.

En faisant de cette question un objet de négociation, le sort des travailleurs ne s'en trouvera point amélioré alors que, par contre, votre position concurrentielle s'en ressentirait, les autres pays ne s'étant pas engagés sur cette voie.

M. Wightman: A la page 3 de notre mémoire, vous trouverez les points essentiels d'une enquête effectuée par l'association auprès de 200 de ses membres et portant sur une période allant de 1965 à 1970. Vous y trouverez les raisons pour lesquelles, à notre avis, les répercussions économiques d'une telle mesure seraient extrêmement graves.

Si, suivant l'exemple du gouvernement fédéral, les gouvernements provinciaux adoptaient les mêmes mesures de façon à généraliser cette politique, les pertes provoquées par les retards prolongés risqueraient d'être plus lourdes que celles qui sont causées par les grèves.

M. Skoberg: Vous disiez que la Saskatchewan ne tenait pas à devenir... ou plutôt qu'elle ne deviendra une province industrielle; d'après vous si le présent bill est adopté, la même chose sera vraie de l'ensemble du Canada.

M. Clawson: Nous avons reconnu qu'il y avait eu de grands progrès.

M. Skoberg: Ne croyez-vous pas qu'on essaie ainsi de dire aux autres provinces qu'en adoptant une loi analogue à celle-ci elles ne deviendront pas industrialisées? Ne s'agit-il pas uniquement d'agiter un épouvantail comme on l'a fait trop souvent par le passé?

M. Wightman: Plusieurs provinces nous ont fait savoir qu'elles ne voudraient d'une telle loi pour rien au monde. J'espère bien qu'elles n'en démordront par car ce serait un suicide pour une province que de s'engager sur cette voie.

M. Skoberg: Pensez-vous qu'une telle loi aurait des effets très préjudiciables en Ontario?

M. Wightman: Extrêmement préjudiciables.

M. Skoberg: Qu'arriverait-il si la loi se généralisait dans le pays? Vous admettez que la négociation collective doit servir à régler les relations du travail?

M. Wightman: Certainement.

M. Skoberg: Donc, puisque nous avons des négociations collectives qui comportent entre autres des dispositions sur les changements technologiques, cette loi ne porterait guère à conséquence. Ai-je raison?

M. Clawson: Au contraire. Il y a une grande différence ici et dans presque toutes les autres choses sujettes à négociations collectives. Nous vous l'avons dit à plusieurs reprises, mais on nous a mal interprétés. Le Congrès du travail du Canada a mentionné il y a quelques mois, que nous étions opposés à la négociation collective sur le changement tech-