

palité de Bordeaux, moyennant certaines conditions et un certain prix fixé à \$13,000, tel qu'il appert dans le bill concernant l'annexion de ladite municipalité à la Cité de Montréal.

Après avoir pris communication des options et d'un extrait des minutes du Conseil, assemblée du 5 décembre 1910, à l'effet de référer de nouveau aux Bureau des Commissaires son rapport concernant ladite expropriation, il est

Résolu: De réitérer le rapport fait au Conseil, en date du 2 décembre 1910.

Ajournement.

L. N. SENECA,  
Secretary.

## CONSEIL MUNICIPAL

Compte rendu de l'assemblée spéciale ajournée du  
27 avril.

Son Honneur le Maire, l'honorable J. J. E. Guérin, occupe le fauteuil de la présidence.

Sont présents: MM. les échevins L. A. Lapointe, N. Lapointe, Leclaire, O'Connell, Ward, Carter, Lamoureux, Prud'homme, Dandurand, Boyd, Gauvin, Roux, Brodeur, Garceau, Monahan, Tétreau, Clément, Létourneau, Mayrand, Turcot, Marcil, Bastien, Emard, Larivière, Lussier, Deguire, Drummond, McMahon, Lavallée et MM. Aimey, Dupuis, Lachapelle et Wanklyn, Commissaires.

Du consentement unanime du Conseil, une requête de M. D. E. Roy, au sujet de l'expropriation de la rue Roy est soumise et renvoyée au Bureau des Commissaires.

### ORDRE DU JOUR.

1.—Sur proposition de M. l'échevin L. A. LAPOINTE, appuyée par M. l'échevin CLEMENT, il est

Résolu: Que le 6<sup>e</sup> ordre du jour soit pris en délibération.

Ledit ordre du jour étant lu, pour prendre en considération un avis de motion de M. l'échevin Clément au sujet de la construction des pavages permanents,

M. l'échevin CLEMENT, appuyé par M. l'échevin L. A. LAPOINTE,

Propose: Que lorsque la Cité décidera et ordonnera de pavir aux frais des propriétaires, en matériaux permanents autres que le bois et le macadam, en tout ou en partie une rue ou voie publique dans la Cité, un avis public soit publié dans deux journaux quotidiens français et anglais de la Cité, indiquant les rues ou parties de rues que ladite Cité se propose de pavir, et avertisseant les propriétaires intéressés que la Ville procèdera, conformément aux dispositions de la loi, à l'exécution de ces pavages, à moins que dans un délai de 8 jours, à compter de la date de la publication de l'avis, la majorité des propriétaires riverains sur toute telle rue ou partie de rue n'ait signifié, par écrit, au Greffier de la Cité, son opposition à l'exécution desdits travaux.

Cette majorité devant se calculer par le nombre de pieds linéaires du terrain que chaque propriétaire possède et qui longent la rue ou partie de rue ou tels pavages doivent être faits.

Le tout, sans préjudice des droits que la ville détient, en vertu des dispositions de la loi 1, George V, (2<sup>e</sup> session) chap. 60, article 25.

M. l'échevin Roux soulève un point d'ordre alléguant que ladite motion est en contradiction avec les dispositions de la loi concernant le pavage des rues, et qu'elle est, en conséquence, hors d'ordre.

Son Honneur le Maire décide que ladite proposition est dans l'ordre et qu'elle n'est pas en contradiction, en aucune façon, avec les dispositions de la loi.

Et un débat s'engageant,

Ladite proposition étant mise aux voix, le Conseil se partage:

of Bordeaux, on certain conditions and at a cost of \$13,000, as appears by the Act concerning the annexation of said Municipality to the City of Montreal.

After taking communication of the options and of an extract from the Minutes of Council, meeting held on the 5th December 1910, referring back to the Board of Commissioners their report concerning said expropriation, it was

Resolved: To re-affirm the report made to Council, under date of 2nd December 1910.

Ajourned.

L. N. SENECA,  
Secretary.

## CITY COUNCIL

Report of adjourned special meeting held the  
27th April

His worship the Mayor, Hon. J. J. E. Guérin, in the chair.

Present: Alderman L. A. Lapointe, N. Lapointe, Leclaire, O'Connell, Ward, Carter, Lamoureux, Prud'homme, Dandurand, Boyd, Gauvin, Roux, Brodeur, Garceau, Monahan, Tétreau, Clément, Létourneau, Mayrand, Turcot, Marcell, Bastien, Emard, Larivière, Lussier, Deguire, Drummond, McMahon, Lavallée and Messrs Ainey, Dupuis, Lachapelle and Wanklyn, Commissioners.

With the unanimous consent of the Council a petition of Mr. D. E. Roy, anent Roy street expropriation, was submitted of Mr. D. E. Roy, anent Roy Street expropriation, was submitted and referred to the Board of Commissioners.

### ORDER OF THE DAY.

1.—On motion of Ald. L. A. LAPOINTE, seconded by Ald. CLEMENT, it was

Resolved: That the 6<sup>th</sup> order of the day be now taken up.

Said order of the day being read to consider a notice of motion by Ald. Clément concerning the carrying out of paving works,

Ald. CLEMENT moved, seconded by Ald. L. A. LAPOINTE, that when the City shall decide and order to pave, at the cost of proprietors, with permanent materials, other than wood and macadam, any street or thoroughfare in the City, in whole or in part, a public notice shall be published in two French and English daily newspapers of the City, showing the streets or parts of streets which the said City intends to pave, notifying the interested proprietors that the City will proceed to pave the same, in accordance with the provisions of the Law, unless, within a delay of 8 days from the date of the publication of the notice, the majority of the bordering proprietors on any such street or part of street make known, in writing, to the City Clerk, their opposition to the carrying out of said works; such majority to be calculated by the number of lineal feet of land owned by each proprietor along the street or part of street where said pavings are to be made. The whole without prejudice of the rights with which the City is vested in virtue of the provisions of the Act 1 George V (2<sup>nd</sup> session), Chapter 60, Art. 25.

Ald. Roux raised a point of order contending that said motion was in conflict with the provisions of the Law concerning the permanent paving of streets, and was therefore out of order.

His Worship the Mayor ruled that said motion was in order and that the same did not conflict in any way with the provisions of the law.

And a debate arising.

Said motion being put, the Council divided: