

Des voix: Oh, oh!

M. l'Orateur: A l'ordre. Les questions controversées peuvent fuser de l'un ou de l'autre côté de la Chambre.

Une voix: Mais certaines s'appuient sur les faits.

* * *

LES FINANCES

LA TAXE SUR LES BILLETS D'AVION—L'INCIDENCE POSSIBLE DE L'ABANDON DU PROJET D'AMÉNAGEMENT DE L'AÉROPORT DE PICKERING

M. Sinclair Stevens (York-Simcoe): Monsieur l'Orateur, comme le budget des dépenses du ministre des Finances envisage une hausse de 100 p. 100 de la taxe sur le transport aérien et comme il a déclaré que cette taxe est nécessaire pour combler les déficits considérables accusés dans la construction et l'exploitation des aéroports, le ministre des Finances peut-il dire s'il pense freiner la construction aéroportuaire? Sait-il, d'autre part, que si le projet d'aménagement de l'aéroport de Pickering était abandonné, les économies qu'on en retirerait suffiraient à compenser la taxe sur le transport aérien?

L'hon. John N. Turner (ministre des Finances): Monsieur l'Orateur, j'aimerais que le ministre des Transports et moi-même soyons autorisés à répondre en même temps aux questions des députés de York-Simcoe et de Mississauga. Je serais heureux d'y répondre en détail au moment où nous aborderons l'étude du bill à la Chambre.

* * *

LES AÉROPORTS

PICKERING—L'OPPORTUNITÉ D'ABANDONNER LE PROJET D'AMÉNAGEMENT—LA POSITION DU GOUVERNEMENT

M. Sinclair Stevens (York-Simcoe): Monsieur l'Orateur, ma question supplémentaire s'adresse au ministre des Transports. Comme il est maintenant évident que l'aéroport de Pickering, s'il est construit, sera situé à un endroit fort éloigné sans routes d'accès ni services convenables, le ministre peut-il dire s'il pense ranger sur les tablettes les plans de construction de cette erreur déplorable et, dans l'affirmative, pouvons-nous compter sur le gouvernement pour nous faire savoir immédiatement qu'il ne prévoit pas mettre le projet à exécution?

● (1130)

L'hon. Jean Marchand (ministre des Transports): Monsieur l'Orateur, il y a quelques années...

Des voix: Oh, oh!

M. Nowlan: Loin, bien loin, il y avait un prince et une princesse.

M. Marchand (Langelier): ... une entente a été signée entre le gouvernement de l'Ontario et le nôtre pour construire un aéroport à Pickering. C'était une entente parfaite. J'ai le texte ici. Ils ont changé d'idée pour des raisons que je ne connais pas. M. Rhodes dit dans son télex «à ce moment-ci». Il ne dit pas que nous ne devrions pas construire l'aéroport. Qu'est-ce à dire? Dans ma lettre à M. Davis, j'ai offert de rencontrer M. Rhodes pour discuter tous ces détails. Nous nous rencontrerons pour en discuter parce que je ne sais pas exactement ce qu'il entend par «à

Questions orales

ce moment-ci». Est-ce un mois, six mois ou un an? Je ne sais pas. Il aimerait discuter avec nous d'autres installations pour tout aéroport éventuel. Je n'entends rien faire avant d'avoir rencontré M. Rhodes et ses adjoints. J'espère que nous parviendrons à une entente entre deux gouvernements civilisés.

PICKERING—LES RECOMMANDATIONS DU COMITÉ DIT METPAC—DEMANDE DE PRÉCISIONS

M. Sinclair Stevens (York-Simcoe): Monsieur l'Orateur, ma question supplémentaire s'adresse au premier ministre suppléant. Comme le gouvernement prétend favoriser la restriction et qu'on rapporte que les députés d'arrière-ban libéraux du grand Toronto se sont formés en un comité appelé Metpac en espérant pouvoir diminuer le matraquage du cabinet sur les questions locales intéressant Toronto, le premier ministre suppléant nous dirait-il si ce groupe nouvellement constitué a présenté quelque recommandation au cabinet au sujet de l'aéroport de Pickering et, en particulier, a-t-il recommandé, du moins comme mesure d'économie, l'abandon de cet aménagement inutile?

L'hon. Mitchell Sharp (premier ministre suppléant): Monsieur l'Orateur, Metpac est un groupe très officieux de députés libéraux. Je rappellerais à mon honorable ami que nous détenons la plupart des sièges à Toronto, donc nous y sommes bien représentés. Le comité ne se compose pas uniquement de députés d'arrière-ban, il comprend aussi des ministres du cabinet. Nous avons eu beaucoup de discussions intéressantes portant sur l'aéroport de Pickering et bien d'autres questions. C'est un forum très utile. Je regrette beaucoup que nous ne comptions pas un représentant de la circonscription du député.

PICKERING—DEMANDE DE RECONSIDÉRATION DU PROJET D'AMÉNAGEMENT

M. Andrew Brewin (Greenwood): Monsieur l'Orateur, j'ai une question supplémentaire à poser au ministre des Transports. Le Conseil municipal de Toronto a refusé à l'unanimité les 5 et 6 février de consacrer des fonds publics à un deuxième aéroport dans la région, et le président du grand Toronto a exprimé le même point de vue, l'Ontario a maintenant refusé de construire les routes et d'assurer les services requis par l'aéroport de Pickering et il est manifeste que ce que nous a déclaré le ministre à propos d'un aéroport à piste unique est faux et que l'on envisage d'agrandir l'aéroport. Compte tenu de tout cela, le ministre a-t-il l'intention, à la lumière de ses propres promesses et de celles du premier ministre, de reprendre tout le projet et d'envisager sérieusement de l'abandonner ou de le reporter, et de respecter ainsi les engagements que le premier ministre et lui-même ont pris ici?

L'hon. Jean Marchand (ministre des Transports): Monsieur l'Orateur, lorsque l'accord a été signé par le gouvernement de l'Ontario et le gouvernement fédéral, nous estimions qu'il s'agissait d'un accord sérieux qui avait une signification. Nos partenaires ont maintenant changé d'avis et désirent nous rencontrer. Je n'ai aucune objection à cela. Je conçois qu'ils puissent changer d'avis mais, avant de prendre une décision, je pense qu'il faudra que le cabinet se prononce et ensuite, je suppose, que nous rencontrions le gouvernement de l'Ontario. Vu la réaction des députés d'en face, je pense qu'il faudra aussi que nous abandonnions l'aéroport de Calgary.