

## REVUE BIBLIOGRAPHIQUE

I.—*Histoire des maîtres généraux de l'ordre des frères prêcheurs, par le Père A. Mortier, O. P. Tome I. (1216-1283) 1 vol. in-8°. Prix de souscription : 7 francs.*

Cet ouvrage qui paraîtra prochainement à la librairie Alphonse Picard, est destiné à projeter une vive lumière sur bien des points de l'histoire qu'il touchera nécessairement, en particulier sur les questions de gouvernement et d'enseignement dans l'Eglise.

L'ouvrage entier comprendra six volumes.

L'auteur s'est fait déjà connaître par plusieurs biographies des saints de l'ordre de saint Dominique qui ont, dans leur cadre modeste, une réelle valeur. Son dernier ouvrage sur Rome a été très remarqué et lui a mérité une récompense honorable de l'académie française.

II.—La collection *Science et Religion* de Bloud et Barral, vient de publier une étude de M. l'abbé Ch. Denis sur *la critique irréligieuse de Renan*. M. Denis est le directeur des *Annales de philosophie chrétienne*, revue bien conduite et bien informée, mais surtout très militante, ce qui est au moins une preuve de vie. Peut-être M. Denis n'était-il pas spécialement qualifié pour nous donner une critique de la critique de Renan. Ses études antérieures étaient surtout philosophiques et apologetiques : on avait même pu remarquer dans ces dernières une certaine faiblesse d'information vis-à-vis précisément des questions critiques et exégétiques. Au point de vue purement philosophique, la position de M. Denis n'a point paru absolument inattaquable; nous lui reprocherions surtout un vice de méthode : n'a-t-il point quelquefois confondu une apologetique avec l'apologetique. Nous voulons bien que Pascal ait fait une apologetique, mais celle-ci n'est-elle pas simplement *un cas*, et conviendrait-il de la ramener à un principe vraiment scientifique, capable d'engendrer une certitude absolue à quelque titre que ce soit ?

En somme, nous retrouvons dans l'étude de M. Denis sur Renan beaucoup plus d'idées philosophiques que d'idées vraiment critiques. On se demande par exemple comment l'auteur justifierait cette jolie antithèse : " Si Renan est le Celse des temps modernes, le cardinal Meignan en est l'Origène." A vrai dire, il n'y a ici ni Celse,