

en a jamais eu à la Chambre. Le premier ministre devrait s'entendre avec ses deux ministres et nous dire la vérité.

[Plus tard]

M. J. P. Nowlan (Annapolis Valley): Monsieur l'Orateur, je voudrais poser une question supplémentaire au premier ministre au sujet de sa réponse ambiguë concernant le nouveau service de messagers du bureau du premier ministre. Celui qui s'est rendu à Québec ne portait-il qu'une seule lettre ou en avait-il quatre ou cinq à propos de tous les autres emplacements possibles?

Le très hon. M. Trudeau: Il ne portait que cette lettre, mais elle contenait un dispositif explosif qui ...

Des voix: Bravo.

M. Nowlan: Est-ce comme cela qu'on perd la tête?

MONTRÉAL—LA RENCONTRE DES MINISTRES FÉDÉRAL ET PROVINCIAL POUR RÉEXAMINER LA QUESTION

L'hon. Marcel Lambert (Edmonton-Ouest): Ma question, monsieur l'Orateur, s'adresse au ministre des Transports. Peut-il indiquer à la Chambre s'il a reçu—lui ou le premier ministre—un télégramme du gouvernement du Québec indiquant que le ministre des Affaires municipales de cette province est disposé à rencontrer le ministre dès demain ou à un moment opportun pour discuter et étudier le problème de l'emplacement du nouvel aéroport international dans la province de Québec? Quelle a été sa réaction à ce propos?

L'hon. Paul Hellyer (ministre des Transports): Monsieur l'Orateur, on a reçu tard hier soir, un télégramme de M. Lussier. Je lui ai parlé au téléphone ce matin et lui ai dit qu'il me serait extrêmement difficile, sinon impossible, de le rencontrer demain car, on le sait, le cabinet se réunira de nouveau demain pour discuter de nombreuses questions importantes, comme l'a dit le premier ministre, notamment la révision de la politique étrangère; il me serait donc bien difficile de le rencontrer demain.

J'ai proposé le 14 avril, immédiatement après le congé de Pâques, car j'espère prendre quelques jours de congé d'ici là. Il m'a fait remarquer l'urgence qu'il y avait d'exposer le point de vue du gouvernement provincial et de réexaminer certaines questions. Je lui ai assuré que j'allais consulter mon calendrier de nouveau et que je le rappellerais

[M. Woolliams.]

pour lui dire s'il serait possible de me rendre à ses vœux ou si le 14 avril serait la date la plus rapprochée qui conviendrait le mieux.

L'hon. M. Lambert: Le ministre ou le premier ministre ont-ils vérifié le calendrier pour voir si le ministre pourrait être dispensé de ses nombreuses obligations pour s'occuper de ce problème très important et très pressant, qui risque autrement de se perdre dans un avenir indéterminé.

M. l'Orateur: A l'ordre, s'il vous plaît. Le très honorable député de Prince Albert a la parole.

L'hon. M. Lambert: Monsieur l'Orateur, j'invoque le Règlement et, en toute déférence, je dirai que ma question était directe. Le ministre a-t-il songé à cette façon de procéder? A-t-il consulté son calendrier ...

M. l'Orateur: A l'ordre, s'il vous plaît. Je signale au député qu'on ne peut tenir pour question très urgente que le ministre ait consulté son calendrier ou non.

L'hon. M. Lambert: Bon, je ne dis plus rien, mais vous savez de quoi il s'agit.

LES TRANSPORTS AÉRIENS

LA FUSION D'AIR CANADA ET DES LIGNES AÉRIENNES DU PACIFIQUE-CANADIEN

M. Stanley Knowles (Winnipeg-Nord-Centre): J'aurais une question à poser au ministre d'État.

Une voix: Lequel?

M. Knowles: Il n'y en a qu'un ici, le député de Winnipeg. Le ministre est-il aujourd'hui, ou sera-t-il le 14 avril lors de notre retour, en mesure de faire une déclaration sur la revision qu'il a faite des relations entre Air Canada et les Lignes aériennes du Pacifique-Canadien?

L'hon. James A. Richardson (ministre d'État): Monsieur l'Orateur, aucune déclaration à ce sujet ne s'impose pour le moment.

M. Knowles (Winnipeg-Nord-Centre): Une question supplémentaire, monsieur l'Orateur. Le gouvernement va-t-il faire entendre clairement que si l'on doit songer à un genre de fusion quelconque des deux compagnies, la décision du gouvernement serait majoritaire d'un bout à l'autre?

L'hon. M. Richardson: Monsieur l'Orateur, le ministre des Transports et d'autres ont dit bien des fois que la question d'une fusion n'était pas effectivement envisagée par le