

de l'ingénieur recommandant qu'une somme de \$3,000 soit donnée pour travaux à la rivière du Sud. Cela est-il à la connaissance du gouvernement ?

Sir HECTOR LANGEVIN : Ce rapport est à la connaissance du gouvernement, il est devant le conseil dans le moment ; si cela peut faire plaisir à l'honorable député.

McGregor's Creek—Pour terminus. \$1,500

M. CAMPBELL : Le ministre des travaux publics pourrait-il nous dire où et pour quelle fin cet argent va être dépensé ?

Sir HECTOR LANGEVIN : Ce crédit est requis pour une longueur de 250 pieds en face de l'entrepôt de Taylor, afin de prévenir les dommages à l'édifice par affouillement.

Thornbury—Dragage. \$3,000

M. CAMPBELL : J'aimerais à demander au ministre des travaux publics ce qu'il a l'intention de faire au sujet du dragage de la barre de la rivière Thomas.

Sir HECTOR LANGEVIN : Je serai plus en mesure de répondre à l'honorable député mardi.

M. CAMPBELL : Dans la première partie de la session, une délégation a été envoyée ici auprès du ministre des travaux publics à ce sujet, et le ministre lui a promis qu'un crédit serait inséré dans le budget supplémentaire pour terminer ces travaux. Je m'attendais beaucoup à voir ce crédit dans le budget. Ces travaux sont promis depuis plusieurs années. Ils ont été promis en 1887 et 1888, et l'an dernier, \$4,000 ont été votés pour cette fin. Cet argent a été dépensé dans le cours de l'été, et dès que le crédit a été dépassé, quoique l'ouvrage fût aux deux tiers fini, que le chenal à travers la barre fût aux deux tiers terminé, le ministre des travaux publics a télégraphié de cesser immédiatement les travaux. La chambre de commerce s'est immédiatement réunie, ainsi que le conseil de ville et tous les intéressés, et des pétitions ont été envoyées au ministre des travaux publics, lui demandant de laisser continuer le dragage quelques jours de plus afin de terminer le chenal à travers cette barre. Il a répondu que c'était contraire à la loi, et qu'il regrettrait de ne pouvoir rien dépenser pour ces travaux, avant que l'argent fût voté par le parlement. Mais chaque piastre dépensée l'été dernier, l'a été contrairement aux règles du parlement, car la somme votée était périmée le 30 juin, et les travaux n'ont été finis que le 4 septembre. Conséquemment, les \$4,000 ont été dépensés sans l'autorisation de cette chambre, mais elles ont ensuite été couvertes par le mandat du gouverneur général. La population considère que les travaux ayant été promis aussi souvent, et étant d'une aussi grande importance, il n'était que raisonnable que le gouvernement continuât et dépensât un peu plus pour les terminer. A moins que l'on ne finisse le chenal, qui traverse les deux tiers de la barre, chaque piastre qui a été dépensé là aura été gaspillée. Ce qui a été fait ne sera d'aucune utilité, parce que tant que le chenal ne sera pas fini, les bateaux tirant plus de 7½ pieds d'eau ne peuvent pas entrer.

Cependant, si l'on dépensait un peu plus d'argent pour finir les travaux, nous aurions là un chenal pour plusieurs années, et le gouvernement ne serait pas obligé de dépenser davantage. L'attention du ministre a été à maintes reprises appelée sur cette question. L'an dernier, j'ai présenté une pétition

M. CHOQUETTE.

signée par plus de 1,000 habitants du comté, conservateurs et réformistes, demandant que ces travaux fussent complétés et, lorsque les travaux sont aussi importants et peuvent être achevés pour si peu de chose, je ne crois pas que le comité soit traité avec justice quand le ministre hésite à dire ce que le gouvernement à l'intention de faire. La barre une fois passée, il y a 18 à 20 pieds d'eau sur une longueur de 25 milles. Les plus gros navires peuvent entrer et remonter la rivière jusqu'à 25 milles après avoir franchi la barre. Chaque année, 8,000,000 à 10,000,000 de pieds de bois de charpente viennent à Chatham, de la Baie Georgienne et du nord. Ce n'est pas traiter le comté avec justice que de négliger aussi longtemps ces travaux, surtout lorsqu'on les a promis si souvent et qu'ils sont en partie exécutés. Avec encore une couple de milliers de piastres, on terminerait le chenal, ce qui donnerait 12 pieds d'eau, et les navires pourraient entrer sans être obligés de décharger. Si l'honorable ministre ne peut pas me donner de réponse ce soir, j'espère qu'il aura l'occasion de le faire avant le dernier moment, et je serai très heureux s'il se décide à dépenser une faible somme pour terminer les travaux.

M. MILLS (Bothwell) : Je crois que l'honorable député a droit à une réponse.

Sir HECTOR LANGEVIN : Si je ne réponds point, ce n'est pas par manque de courtoisie, mais parce que je ne le puis pas. J'ai dit à l'honorable député que je ne pouvais pas lui donner de réponse aujourd'hui, mais que je le ferais mardi. Malgré cela, l'honorable député a cru devoir faire un discours, et il l'a fait, et je lui donnerai la réponse mardi.

M. CAMPBELL : En faisant ces remarques, j'ai simplement voulu faire comprendre davantage à l'honorable ministre la nécessité de ces travaux.

Sir HECTOR LANGEVIN : L'honorable député m'en a souvent exposé l'importance, et je connais parfaitement toutes les raisons qu'il a à offrir à l'appui de sa demande. Je n'ai eu aucun rapport ni aucune information touchant ce qui va probablement être fait.

Havre de Goderich. \$2,500

Sir HECTOR LANGEVIN : Relativement à Port Stanley, j'ai promis à l'honorable député des informations, mais je lui ai aussi dit que le Conseil était saisi de la question. Le Conseil en est arrivé à une décision, un arrêté a été passé, et j'essaie maintenant de voir si je ne puis pas amener la compagnie à réparer convenablement le port. Si cela est impossible, nous prendrons d'autres mesures, soit que nous reprenions entièrement possession du port, ou que nous forçons la compagnie à faire ce que je la crois tenue de faire, en vertu de son contrat avec le gouvernement.

M. WILSON (Elgin) : Je suis parfaitement satisfait de cette réponse. C'est tout ce que je désire au sujet de cette question.

Ports et rivières, C.-A. \$8,500

M. GORDON : Je demanderai au ministre des travaux publics s'il se rappelle avoir reçu une pétition des habitants de Cowichan, relativement à l'amélioration de la navigation depuis la rivière Cowichan jusqu'au lac Somenos, ainsi qu'une demande que j'ai présentée moi-même au ministère au sujet de l'amélioration de la rivière Kokisalah, et une demande des habitants de Comox relativement à