

POUR QUI VOTER ?

Avant de s'engager pour M. David ou M. Ouimet, il faut savoir avec qui ils marchent et ce qu'ils se proposent de faire ; mais avant tout il faut savoir qui ils sont.

M. David est un homme de trente-quatre ans, appartenant à une bonne et honnête famille du Sault-au-Récollet ; il est avocat et écrivain ; c'est l'un des rédacteurs de l'*Opinion Publique*. Il demeure à Montréal.

C'est un honnête homme, très-estimé et respecté des deux côtés ; tous ses adversaires lui ont fait des compliments à cet égard.

En politique ce n'est pas un *rouge*, comme quelques-uns l'ont dit : il ne faut pas croire cela, et vous ne verrez personne le répéter en public ; or quand on se cache pour dire du mal d'un adversaire, il y a lieu de croire qu'on l'accuse à tort. M. David est un bon catholique, un bon chrétien, si vous en doutez, demandez-le à votre curé. Si M. David était un rouge, c'est-à-dire un homme opposé à la religion, pensez-vous qu'il ne serait pas combattu par le clergé comme les anciens rouges l'ont été ? Pensez-vous qu'il serait soutenu par le *Nouveau-Monde*, le journal de Monseigneur l'Evêque de Montréal, rédigé par des laïques et par l'un des Chanoines de l'Evêché de Montréal ? Si M. David n'était pas un honnête homme et un bon catholique, pensez-vous qu'il serait soutenu par les rédacteurs laïques du *Nouveau-Monde*, MM. Beausoleil et Desjardins, par M. Pagnuelo, qui a eu du Pape une lettre pour le féliciter d'avoir fait un livre pour défendre la religion contre le gouvernement et pour l'encourager d'en faire d'autres ; par M. Desjardins, un chevalier de Pie IX.

Voilà pour M. David.

Quant à M. Ouimet, c'est un jeune homme de vingt-cinq à vingt-six ans, avocat à Montréal ; il appartient à une honnête famille de Ste. Rose, mais les gens qui le soutiennent ne sont pas tous de la croix de St. Louis.