

[Text]

**Senator Thompson:** I realize that this was before your time, but would I be correct in saying that in the initial years of the Health Resources Fund project, there was tightening up because of limitation of funds, and that the Honourable Mr. Sharp spent something like only \$64 million?

**Dr. Law:** I think that is true. I might point out, though, that if I take as an example this most recent year, we have budgeted to spend \$33 million on the Health Resources Fund, and we have actually been having difficulty in getting the provinces to get all their claims in this year so that we could spend what we have budgeted, despite the fact that they understand the precarious situation.

**Hon. Miss Bégin:** You mean for projects already approved of?

**Dr. Law:** Yes. So sometimes there have been cash flow problems when a particular province has had a very large project, with a major commitment, in a particular year; yet at other times we have had difficulty in getting the provinces to claim all the money that has been budgeted. It is not easy every year to spend exactly what you want to spend out of the fund. That is true both for the provinces and for the federal government.

**Senator Thompson:** Would we be correct in assuming that B.C. had permitted its cash flow to go to the province of Ontario during the early years of the drawdown so that Ontario's construction program could proceed with dispatch?

**Dr. Law:** It is possible. I could not just say offhand.

**Senator Thompson:** Could we get the facts of whether that is valid or not?

**Senator Bell:** It would be in the minutes of the meetings that took place at that time between Dr. Elliott and the other ministers.

**Hon. Miss Bégin:** I do not know what documents we are talking about. We are talking here of the past. You want social justice—fairness—for British Columbia, and I agree with that 100 per cent, because that is the objective, of course, right across the country.

We will table the list of projects and of the money spent per year under the three categories. Of course, the special fund for the Atlantic provinces does not interest British Columbia. When we have done that you will see what B.C. got. It got something every year.

I do not really understand what you are referring to. I do not think the year is significant, if I may say so, because you want to know what B.C. got as against 100 per cent. Well, the answer to that is that it got 88 per cent. I just signed two contracts during the year. No one is against British Columbia.

**Senator Thompson:** As I see it, British Columbia is suggesting that they have been slower in coming through with their

[Traduction]

**Le sénateur Thompson:** Je sais que cela s'est passé avant que vous ne preniez le portefeuille du ministère, mais serait-il juste de dire qu'au cours des premières années du projet de Caisse d'aide à la santé, il y a eu un resserrement du fait de la limitation du fonds, et que l'honorable M. Sharp n'a dépensé qu'environ \$64 millions?

**Dr. Law:** Je pense que c'est la vérité. Je voudrais néanmoins faire remarquer que la dernière fois que nous avons prévu au budget d'affecter \$33 millions au fonds de ressources pour la santé, il a en fait été difficile de convaincre les provinces de prendre tout ce qui leur revenait cette année-là.

**L'honorable Mlle Bégin:** Vous voulez parler des projets qui ont déjà été approuvés?

**Dr. Law:** Oui. Donc, parfois se sont posés des problèmes de liquidités, lorsqu'une province avait un projet ambitieux et avait déjà pris des engagements importants pour une année bien précise; néanmoins, il fut un temps où nous avons éprouvé des difficultés pour convaincre les provinces à réclamer l'argent prévu à leur intention au budget. Chaque année, il n'est pas aussi facile qu'on le pense de dépenser exactement les crédits qui ont été votés. Cela est vrai à la fois pour les provinces et pour le gouvernement fédéral.

**Le sénateur Thompson:** Serais-je dans l'erreur si je prenais pour acquis que la Colombie-Britannique a permis que ses liquidités profitent à la province d'Ontario au cours des premières années de pénurie pour que le programme de construction ontarien puisse être mené à bien assez rapidement?

**Dr. Law:** C'est possible, je ne pourrais le dire comme ça.

**Le sénateur Thompson:** Pourrions-nous savoir si c'est vrai ou non?

**Le sénateur Bell:** Cela doit être dans les comptes rendus des délibérations qui ont eu lieu à cette époque entre M. Elliott et les autres ministres.

**L'honorable Mlle Bégin:** Je ne sais pas de quel document vous parlez. Nous parlons maintenant de choses passées. Vous voulez la justice sociale—l'équité—en Colombie-Britannique, et je suis entièrement d'accord à ce sujet parce que bien entendu, c'est l'objectif à atteindre dans tout le pays.

Nous allons déposer la liste des projets et l'argent que nous y avons consacré par année pour les trois catégories. Bien entendu, le fonds spécial pour les provinces atlantiques n'a rien à voir avec la Colombie-Britannique. Lorsque nous en aurons terminé, vous verrez ce que la Colombie-Britannique a reçu. Elle a reçu des fonds chaque année.

A vrai dire, je ne sais pas à quoi vous faites allusion. Je ne pense pas que cette année soit importante, si je peux m'exprimer ainsi, parce que vous voulez savoir ce que la Colombie-Britannique a obtenu par rapport au total. Eh bien, la réponse à cela est qu'elle a obtenu 98 p. 100. Je n'ai signé que deux contrats cette année. Personne n'est contre la Colombie-Britannique.

**Le sénateur Thompson:** D'après moi, la Colombie-Britannique croit qu'elle a été plus lente à déterminer ses besoins parce