

intitulé *World Armaments and Disarmament*, représente l'autre publication annuelle très consultée dans ce domaine. Chaque nouvelle édition comprend un chapitre sur l'équilibre nucléaire, qui résume les faits nouveaux et présente des tableaux sur les forces stratégiques et tactiques de tous les pays dotés d'armes nucléaires. En 1985, le SIPRI a commencé à consulter de nouveaux auteurs et il a donc adopté ainsi une perspective différente pour évaluer l'équilibre militaire. Auparavant, il s'était toujours borné à une analyse qu'on pourrait qualifier de "traditionnelle" et qui citait le nombre total de missiles et d'ogives ainsi que des caractéristiques telles que la puissance explosive et la précision au but. Les tableaux de 1985 et 1986 accordent plus d'importance au nombre d'ogives et moins aux facteurs qualitatifs. Des membres du *Natural Resources Defense Council*, qui est basé aux États-Unis et qui publie aussi la série des *Nuclear Weapons Databooks* (voir ci-dessous), rédigent maintenant le chapitre sur l'équilibre nucléaire pour le SIPRI. Tout comme dans le cas de l'IISS, les changements se manifestant d'une année à l'autre peuvent être attribuables à des facteurs autres que l'évolution des forces militaires mêmes.

Le livre intitulé *Soviet Military Power* (SMP) est publié chaque année par le Département américain de la Défense. C'est une analyse qui insiste beaucoup sur l'importance numérique et la taille des forces soviétiques, sans trop s'intéresser à leur qualité ou à leur rendement. L'ouvrage fournit aussi des détails sur des déploiements de forces américaines, mais l'information est alors beaucoup plus générale. Cet ouvrage est certes un instrument de relations publiques, mais il n'en constitue pas moins un important baromètre de la pensée américaine officielle sur les forces actuelles de l'URSS et sur ses systèmes d'armes à venir.

Chaque année, le Comité conjoint des chefs d'état-major américains (JCS) publie aux États-Unis un compte rendu sur la "posture" militaire du pays; ce document résume on ne peut mieux l'opinion du gouvernement américain sur ses propres forces et sur son budget de défense. L'*Annual Report to Congress*, qui est l'oeuvre du Secrétaire à la Défense, décrit lui aussi les forces américaines et il analyse la situation des forces soviétiques un peu de la même façon qu'on le fait dans *Soviet Military Power*.

L'ouvrage intitulé *Whence the Threat to Peace* est publié par l'Union soviétique qui cherche surtout par là à faire contrepoids à *Soviet Military Power*. Il met l'accent sur la qualité des forces stratégiques américaines et, tout comme *Soviet Military Power*, il n'établit aucune comparaison directe entre les forces de l'URSS et celles des États-Unis. La publication contient très peu de détails sur les forces de l'URSS, et la plus récente édition remonte à 1984.

Les médias soviétiques communiquent aussi de l'information sur les forces nucléaires de l'URSS. (Voir, par exemple, "The Armaments of the USSR and the US; Data to Compare", *USSR News Release* No. 10, 23 janvier 1987.)

Le *Natural Resources Defense Council*, qui est un organisme de recherche indépendant, a analysé en détail les caractéristiques et les capacités des systèmes d'armements nucléaires américains. L'ouvrage intitulé *US Nuclear Forces Capabilities*, premier volume de la série des *Nuclear Weapons Databooks*, est un recueil détaillé fondé sur une longue liste de sources, dont les réponses fournies à plus de 200 demandes formulées en vertu de la *Freedom of Information Act*. Il s'agit d'un ouvrage de référence indispensable, même si, contrairement à d'autres publications, il ne fait pas le décompte des missiles déployés.

Dans *The US-Soviet Military Balance 1980-1985*, l'analyste John M. Collins (Service de recherche du Congrès) offre un compte rendu détaillé sur l'équilibre existant entre l'URSS et les États-Unis dans le domaine des armes nucléaires, chimiques et classiques. Par ailleurs, des fiches d'information ou des communiqués de presse émanant de l'*Arms Control Association* et du *Center for Defense Information*, à Washington (D.C.), contiennent des analyses sur l'équilibre stratégique et fournissent des mises à jour utiles sur l'évolution de la conjoncture à cet égard.

L'*Institute for Defense and Disarmament Studies*, à Brookline (Massachusetts), a publié le premier volume de ses *World Weapons Databooks*; il s'agit de *Soviet Missiles*, un condensé utile qui compare les diverses opinions sur le nombre et les caractéristiques des missiles russes. Chaque année, l'IDDS publie également l'*Arms Control Reporter*, qui résume les résultats des négociations importantes; des mises à jour mensuelles en complètent le contenu.

Ces publications mises à part, il existe d'autres documents qui ne se limitent pas nécessairement aux forces nucléaires. *Aviation Week and Space Technology* (AW & ST), *Air Force Magazine* et *Jane's Defence Weekly* sont toutes des revues utiles. Elles sont principalement destinées à un auditoire militaire et aux spécialistes de l'industrie; de ce fait, elles contiennent d'excellents éléments d'information "obtenus à la source" et présentent souvent des détails sur les forces stratégiques soviétiques et américaines. Ces périodiques sont certes très utiles, mais il faut tout de même les consulter avec circonspection; il y a une distinction subtile à faire entre l'accès à des sources "de l'intérieur" et la diffusion d'informations destinées à orienter le débat public dans une direction particulière.

Les *National Intelligence Estimates* de la CIA offrent parfois des points de vue clefs sur le processus d'évaluation. En juillet 1985, par exemple, la CIA a modi-