

Les pétitions suivantes ont été présentées et déposées sur la table :

Par l'honorable M. *McInnes*,—De *George B. Spencer* et autres, de la Puissance du *Canada*.

Par l'honorable M. *Ogilvie*,—De *Charles M. Acer* et autres, de la cité de *Montréal*, province de *Québec*.

Par l'honorable M. *Plumb*,—De *Richard J. Evans* et autres, de la cité de *Toronto*, dans le comté de *York*.

Conformément à l'ordre du jour, les pétitions suivantes ont été lues :

De la compagnie du chemin de fer du Nord du *Canada*; demandant la passation d'un acte qui l'autorise à faire une nouvelle classification de son capital d'emprunt, de ses débetures et actions privilégiées, et à combiner ces effets en une ou plusieurs catégories, qui l'autorise aussi à faire rentrer tout ou partie de ces effets, à en émettre d'autres à la place et à prendre les moyens d'augmenter les opérations de son chemin sans ajouter à ses charges annuelles.

De *W. J. Buchanan*, gérant général de la banque de *Montréal* et autres, banquiers, marchands et fabricants; demandant la passation d'un acte qui règle équitablement la distribution des biens des insolubles.

L'honorable M. *Kaulbach*, secondé par l'honorable M. *Dickey*, a proposé :

Que l'ordre pour la seconde lecture, jeudi, le quatorze de février prochain, du bill intitulé : "Acte pour faire droit à *John Graham*," soit rayé de l'ordre du jour, et que le dit bill soit lu pour la seconde fois vendredi, le quinzième jour de février prochain, et qu'avis en soit affiché aux portes de cette Chambre; que les sénateurs soient notifiés d'être présents, et que le dit *John Graham* soit entendu par son conseil à la dite seconde lecture sur la vérité des allégations du dit bill, et qu'il soit signifié copie du dit bill à *Sarah Ann Graham*, sa femme; et qu'avis soit donné à celle-ci de la dite seconde lecture, ou qu'il soit produit des preuves suffisantes de l'impossibilité de lui donner cet avis, et qu'il lui soit permis en même temps d'être entendue par conseil pour faire valoir les raisons qu'elle peut avoir à donner contre le dit bill.

Que le dit *John Graham* comparaisse devant cette Chambre, jeudi, le quatorzième jour de février, afin d'être interrogé, lors de la seconde lecture du dit bill, si la Chambre le juge à propos, pour constater s'il y a eu quelque collusion directe ou indirecte de sa part, relativement à quelque adultère que pourrait avoir commis sa femme, ou s'il y a eu quelque collusion directe ou indirecte entre lui et sa femme ou quelque autre personne ou personnes au sujet du dit bill de divorce, ou relativement à toute action qu'il peut avoir intentée en justice contre quelque personne pour cause de relations criminelles avec sa dite femme; et si, au temps de l'adultère dont il se plaint, sa femme, en vertu d'un contrat ou autrement, de son consentement, vivait séparée de lui et dispensée par lui, en tant qu'il peut le faire, de ses devoirs conjugaux, ou si, au temps du dit adultère, elle cohabitait avec lui et vivait sous sa protection et son autorité maritale.

Objection ayant été faite à la dite motion,

La question de concours a été mise sur icelle, et elle a été, sur division, résolue dans l'affirmative.

L'honorable M. *Simpson*, du comité mixte des impressions du Parlement, a présenté son premier rapport, recommandant la réduction du quorum du dit comité à neuf membres.

Sur motion de l'honorable M. *Simpson*, secondé par l'honorable M. *McInnes*, il a été