

BILLS D'INTERET PUBLIC: B. N'AYANT PAS PASSE—*Suite*.LOI DES HEURES DE TRAVAIL AUX TRAVAUX PUBLICS—*Suite*.

- M. Middlebro—Ancien bill prescrivait salaire de 10 heures pour 8 heures d'ouvrage—1824; gouvernement a rayé—1824.
- Hon. King—Opposition veut-elle favoriser bill payant à même les fonds du pays 10 heures d'ouvrages pour 8 heures—1824.
- M. Currie—Si ministre travail est favorable s'en tenir à projet primitif—1825; gouvernement appuie bill depuis seulement que M. Verville s'est opposé à marine—1825.
- Sir W. Laurier—Lorsque projet primitif proposé la gauche l'a combattu—1826; le proposeur l'a adouci—1826; alors opposition redemande bill primitif—1826; la loi ne signifie pas qu'ouvrier aura même salaire pour 8 heures que pour 10 heures—1826; l'ouvrier ne sera tenu de travailler que 8 heures—1826; il sera payé en proportion—1826; mais pourra travailler plus longtemps et retirer davantage—1826; journée de 8 heures pour certaines classes de travail et rien de plus—1826.
- M. Borden—2e lecture bill Verville a passé à l'unanimité—1827.
- Hon. M. King—Propose de ramener bill original pour forcer opposition à montrer sincérité—1829.
- M. Middlebro—Demande si bill empêche entrepreneur de refuser employé ne voulant travailler que 8 heures—1829.
- M. Verville—Non—1829; mais si veut employés travaillant 10 heures paiera sur plus—1829.
- Hon. King—Règle de 8 heures s'applique à quiconque est employé à la journée par gouvernement—1830.
- M. Lancaster—Question de parti—1832; innocence de la gauche—1833.
- Hon. King—Episode de présentation—1834; et d'amendement—1834.
- M. Verville—Retire ses amendements si la Chambre le permet—1836; et propose marcher avec bill initial—1836.
- M. Sharpe—S'oppose—1836.
- Hon. M. Foster—Amendement n'est pas retiré sur simple avis—1837.
- Sir W. Laurier—Echantillons opposition au bill sous forme primitive—1838.
- M. Goodeve—Réclame avoir fait opposition à présentation des amendements—1838.
- Sir W. Laurier—Bill primitif était trop rigide—1839; proposeur et associations se contentent du bill modifié—1839; pas fait dans la bonne voie—1840.
- M. Goodeve—Injuste soumettre bill aux associations—1840; puis présenter bill mutilé—1840.
- M. Meighen—Le bill ne consacre aucun principe—1842; tentative hésitante et timide—1842; loi consacrant surpays des employés du gouvernement—1842; et seulement sur travaux en régie—1842; procédons logiquement—1843.

BILLS D'INTERET PUBLIC: B. N'AYANT PAS PASSE—*Suite*.LOI DES HEURES DE TRAVAIL AUX TRAVAUX PUBLICS—*Suite*.

- M. Macdonell—Propose ajouter clause pour empêcher entrepreneur de forcer ouvriers travailler au delà du temps stipulé—1844.
- M. Devlin—Voudrait-on empêcher ouvrier travaillant dix heures de recevoir supplément—1844.
- M. Currie—Clause d'urgence—1846; ouvriers demandant une heure et demie pour heures supplémentaires—1846.
- M. Rhodes—Opposition ne combat pas retrait des amendements—1848.
- M. Crothers—Rien dans la loi ne limite journée à huit heures—1850; calcul par jour—1851; nécessité d'empêcher qu'ouvrier travaille plus qu'un certain nombre d'heures par jour—1852; en principe opposé à journée huit heures—1852; pour certains travaux, journée trop longue—1852; pour d'autres trop courte—1852; opposé au bill, parceque trompe l'œil—1854; bills pour jeter poudre aux yeux—1854; hostile à projet de loi—1854.
- M. Cyrius Roy—Deuxième lecture signifie adoption principe du bill—1854; on prétend maintenant qu'il n'y a pas principe dans bill—1854; dans bill primitif, il y avait principe opposé par la gauche—1854; Gouvernement accepte bill amendé—1855; le bill amendé est soumis à cause de la gauche—1855; incohérence conservatrice—1856; bill à étudier sur sa valeur—1856; demande qu'on procède à examen clause par clause—1856.
- M. Crosby—Le bill de l'année dernière—1856; principe adopté est que bill s'appliquera à tous travaux du Gouvernement—1857; ne veut pas qu'ouvrier travaille plus de huit heures—1858; et veut qu'il ait salaire suffisant sans travailler davantage—1857; toujours ouvrier—1859; aucune association ouvrière n'approuvera bill dans situation actuelle—1860; une blague—1860.
- M. Crocket—Raison distinction entre ouvriers—1861.
- Hon. M. King—Application progressive—1861.
- M. Verville—Protestation ouvrière I.C.R., sans importance—1862.
- Hon. Pugsley—Vacance ouvriers réguliers ministère des travaux publics—1864.
- Sir W. Laurier—Bill s'applique seulement à édifices publics—1864.
- M. Meighen—Bill n'a aucune portée sur heures de travail—1866; accorde aux ouvriers 5 p. 100 plus qu'ils ne gagnent—1866.
- M. Rhodes—Journée de 8 heures moralement inapplicable—1867; pétition représentants travail de Moncton, protestant contre amendements proposés—1868.
- Sous-amendement Macdonell rejeté—1869.
- M. Lancaster—Propose sous-amendement définissant urgence—1870.
- Hon. Pugsley—Disponibilité grave imposée au magistrat—1870; amendement tend à faire avorter mesure—1871.