

[Text]

Mr. Hovdebo: I am talking about the percentage levy for—

Mr. Mayer: This is the western grain advance payment.

Mr. Hovdebo: Oh, I am sorry. That is right. I had that one down to ask about. I am sorry.

Mr. Mayer: You are being clairvoyant, Mr. Hovdebo. We have not looked at amendments to the western grain stabilization.

Mr. Hovdebo: That is right. I have it down here for that purpose, but I forgot.

Mr. Mayer: Okay.

Mr. Hovdebo: The productivity factor in here which allows the payment to be made on the amount that the farmer has produced . . . I do not disagree with the bill, but I want to ask a question with the amendment. I want to ask a question, because I have had it asked of me on several occasions.

Before it used to be possible for a farmer to get advance payment on canola separate from the advance payment on the board grains—flax and so on. The farmers who were doing that are concerned that this is no longer allowed. They suggest that the reasons given, which are that if your quota is big enough you are able to sell the grain, has not been in effect this fall because they have not been able to sell the grain, so that argument has not helped them.

They also feel that if you have these kinds of situations, you also have a real call on producer cars. Consequently, they are finding that they are unable to get producer cars; therefore, they are not getting their canola and flax out.

They are unable to get advance payments because they are held within the \$30,000 level, and they have enough board grains to get that. That is the argument they have. I wonder if you could comment on this whole area, because it is causing some concern to a number of farmers out there.

Mr. Mayer: Mr. Chairman, I think Mr. Hovdebo makes a good point. One of the things I guess all of us have been trying to address for a considerable period of time is the whole situation with regard to producer cars. I think specifically you will be referring to the spreads between Vancouver and the country, Mr. Hovdebo, and what is happening there. You will also know that we have made some changes in an attempt to improve the situation as of August 1, 1985 and as of August 1, 1986. I am not so sure how they are going to pan out.

• 1600

With regard to the first part of your question about changing the advance to be based on a production factor as opposed to a quota acre, it is a consideration of some of the higher yielding areas on the Prairies. In some cases you can use the soft white spring wheat growers in southern Alberta as a prime example. They irrigate. A farmer would have more than enough grain harvested and in storage to qualify for the maximum cash advance on a bushel basis. I think their

[Translation]

M. Hovdebo: Je voulais parler du pourcentage de taxe . . .

M. Mayer: Il s'agit ici des paiements anticipés pour le grain de l'Ouest.

M. Hovdebo: Excusez-moi. Vous avez raison. J'avais noté cette question. Excusez-moi.

M. Mayer: Vous êtes très clairvoyant, monsieur Hovdebo. Nous n'avons pas prévu d'amendement pour la stabilisation des grains de l'Ouest.

M. Hovdebo: C'est exact. J'ai noté cette question ici à ce sujet, mais j'ai oublié.

M. Mayer: Très bien.

M. Hovdebo: Le facteur de productivité permet ici que les paiements soient versés pour l'ensemble des céréales que l'agriculteur a cultivé . . . Je ne rejette pas le projet de loi, mais je voulais poser une question au sujet de l'amendement. Je voulais la soulever car on me l'a posée à plusieurs reprises.

Auparavant, un agriculteur pouvait obtenir un paiement anticipé pour le colza canola à même les paiements anticipés prévus par la Commission des grains—par exemple pour le lin et autres céréales. Les agriculteurs qui en profitaient sont maintenant d'avis que ce ne sera plus possible. La raison qu'on leur a donnée, nous disent-ils, c'est que, si leur contingentement est suffisamment élevé, ils peuvent vendre leurs céréales, ce qui ne s'est pas produit cet automne puisqu'ils n'ont pu vendre leur colza. Par conséquent, l'argument ne les aide pas du tout.

Ils estiment également que, dans ce genre de situation, les wagons pour producteurs sont très demandés. Par conséquent, il est très difficile de les obtenir et ils ne peuvent donc acheminer ni leur colza canola ni leur lin.

Ils leur est impossible d'obtenir des paiements anticipés car ils se trouvent dans la limite des 30,000 dollars, et ils ont suffisamment de céréales pour la Commission pour atteindre ces niveaux. Voilà leur argument. Pouvez-vous me dire ce que vous pensez de cette situation, car elle inquiète beaucoup d'agriculteurs.

M. Mayer: Monsieur le président, M. Hovdebo soulève une bonne question. Nous avons tous depuis fort longtemps tenté de résoudre cette question des wagons pour producteurs. Je crois que vous faites mention plus précisément de la distance qui existe entre Vancouver et le reste du pays, monsieur Hovdebo, et de la situation qui y prévaut. Sachez que nous avons apporté des changements pour tenter d'améliorer la situation, le 1^{er} août 1985 et également le 1^{er} août 1986. Je ne suis pas sûr de ce qui va se passer.

Pour répondre à la première partie de votre question concernant une modification apportée aux paiements anticipés pour qu'ils soient fondés sur le facteur production et non pas sur le contingentement en acres, la question se pose dans les régions les plus productrices des Prairies. Dans certains cas, on peut donner comme exemple le blé tendre blanc de printemps que cultivent les agriculteurs de blé au sud de l'Alberta. Ces agriculteurs irriguent leurs terres. Par conséquent, un agricul-